

2017年第7期（总53期）
 教学管理办公室编制

目 录

■ 新闻动态

北大与高考：卅载荏苒 未完待续	4
【教授茶座第69期】陈鹏教授畅谈“北大给了我们什么”	10
北京大学四人获首届“全国创新争先奖”表彰	12
第三届 IEEE 国际云计算大数据安全学术会议在北大召开	12
拉卡拉向北京大学捐资设立拉卡拉教育基金	13
燕京学堂召开“转型中的中国”教学研讨会及学生调研成果展示会	15
校领导看望著名翻译家许渊冲教授	18
“何镜堂：地域性、文化性、时代性——为激变的中国而设计”作品展在北京大学举行	19
“国家治理论坛：中美清洁能源合作”讲座在北京大学举行	21
第四届北大光华纽约论坛举行	23

■ 网教之声

美国慕课评优原则分析	28
------------	----

■ 北大人物

燕园内外的科学情缘——访北京大学物理学院孟杰	40
得英才而培养是一种幸福——记北京大学研究生教育管理优秀奖获得者张蓉丁	44

■ 学者谈读书

佛吉尼亚·伍尔夫：一个人应该怎样读书？-----48

郭绍虞谈读书：甘愿做图书馆里一位“书痴”-----50

■ 好文共赏

贾樟柯：高考之后 放虎归-----52

■ 史苑钩沉

北京大学四十周年时的自省-----56

■ 大美北大

燕园夏日-----60

■ 学员心声

我的学习是快乐的-----62

编辑寄语

6月份众多学子迎来高考。从1977年开始，国家恢复高考制度以后，北大就与高考有着相当密切的关联。本期期刊选文让我们一起来回顾这40年来，北大与高考的那些往事。卅载荏苒 未完待续。

主办：北京大学继续教育学院

承办：教学管理办公室

编委会组成：

主编：章政

副主编：杨虎、常靖

执行副主编：王凝、杨雯宇、吴晓风

编委会成员：肖志欣、曾玉芬、郑鹁、杨舒婷、刘晴晴、石传芬、唐海峰、孙叶敏、王帅、王迎春、王姗姗、林以晴、高前余、张翼、吴丹、王凯惠、徐燕、张凯、赵晓玲、白永花、司敏、李文文

新闻动态

北大与高考：卅载荏苒 未完待续

编者按：今天是一年一度的高考。从 1977 年开始，国家恢复高考制度以后，北大就与高考有着相当密切的关联。现在，请让我们一起来看看这 40 年来，北大与高考的那些往事。

“尽管我们不得不遗憾地告诉你，你未能通过本次自主招生选拔。然而请你相信，这是一个无关乎成败的结果判定。”

“我们依然珍视你对北大的向往和热爱，在你的身上，依然有我们看重的执着和自信，而它比这次选拔的结果更能决定你的未来。”

2017 年春，北京大学招生办公室在公布自主招生初审结果的同时，给初审未通过的考生发出了一封言辞恳切的“安抚信”。文字内容一经发布，便在网络上引发热烈的反响。许多媒体、家长和考生都赞扬道，北大对自招落选考生的真诚态度和人文关怀令人动容。

在北大，面向高中毕业生的自主招生选拔已经探索了 14 年。自 1977 年国

家恢复高考以来的 40 年里，这只是北大在高考招生工作探索中一个阶段的缩影。卅载春秋荏苒，北大与高考的故事在时代改革的浪潮中未完待续。



北京大学

回望 1977：恢复高考

1977 年 8 月，邓小平主持召开科学和教育工作座谈会，拍板决定当年恢复高考。时近入学季，不少人担心高考招生工作来不及展开，索性决定将当年的考试招生推至冬季，于是便有了一场空前绝后的寒冬高考。最终，这场睽违已久的高考开始于 1977 年 11 月 28 日，结束于 12 月 25 日，历时近一个月。招生考试由各省单独命题，分文、理两大类，

文科类考政治、语文、数学、史地；理科类考政治、语文、数学、理化，各科满分均为 100 分。

改变命运的机会倏然而至，“文革”10 年积压下来的 570 多万青年男女踊跃报考，怀揣着希望，从车间工厂、田间地头 and 边塞军营走进全国各省市的考场中。虽然最终录取人数不足 28 万，但这一批青年的命运彻底被改变了。

最终，从高考中脱颖而出的 1977 级学生于 1978 年春天入学，1978 级学生则于当年秋天入学，两次招生仅相隔半年。而 1977 年冬和 1978 年夏的中国则迎来了规模空前的两场考试，报考总人数达到 1160 万人——这也成为中国现代高等教育史上最值得铭记的大事件。



1977 年高考准考证

于是，1978 年春天的未名湖畔，迎来了北大校史上最为特别的一届学生。1977 级这一批学生的年龄差距几乎跨越了两代人。中国语言文学系 1977 级校友黄子平曾回忆，1977 级班主任张剑福召

集的第一次班会上，全班济济一堂：班上年纪最小的同学 18 岁，而最年长的已经 31 岁了。这些同学中，有的还是青涩少年，有的刚为人父母，有的孩子已经上了小学。但是，他们却命运罗盘的操控下于同一年进入了北大。

经历了“文革”10 年教育的荒废和凋零，这些来自大江南北的学生，无论年纪大小，都格外珍惜这来之不易的、如梦一般的学习机会。

那时的北大校园，在未名湖边的石堤、图书馆前的草坪、教学楼旁、山坡树林，到处都是如饥似渴地学习的同学，他们赶往教室上课、赶往图书馆读书，“排着长长的队伍买中外名著，跑到老远老远的地方看重新放映的中外电影”，像海绵一般汲取着知识。

中国语言文学系 1977 级校友岑献青至今仍记得，同宿舍的一位女生，每天早晨四五点钟就起床，搬一张凳子 in 楼道里读书，读外语、背史料、看各类教科书。

北京大学中国语言文学系教授孙玉石先生在书中回忆道，1980 年他为学生们开设“中国新诗流派”的专题课，第一次去上课，一教的教室里已经坐满了人，外面还拥挤着许多学生无法进去。他请管理教室的工人把进门右侧大一点

的教室打开，在走廊里等候的学生们马上蜂拥而至，把教室门上的玻璃都挤碎了。

经历“文革”十年的曲折混乱，终于拨云见日。在北大校园里，不仅有同学们高涨的学习热情，北大的教师们也在百废待兴的情况下开始了教学的重建。师生们经历患难后的重逢，格外让人珍惜。教的人和学的人都迸发出无与伦比的热情，师生间的关系和谐融洽。

岑献青至今还记得，中国语言文学系教授袁行霈先生上课时曾经很动情地对学生们说：“我真喜欢给你们上课，当我站在讲台上时，觉得我就像一个交响乐团的指挥，凡是在我觉得应该有反应的地方，你们都会发出会心的微笑，这种感觉真是太好了。”

中国语言文学系教授谢冕先生，在“文革”前是一位刚留校任教的青年教师，“文革”使北大的教学事业戛然而止，对他而言，恢复高考和1977级学生的到来意味着一个巨大的惊喜。



学期	一	二	三	四	五	六
1-2	现代文学	中国文学史	现代文学	中国文学史	现代文学	中国文学史
3-4	现代文学	中国文学史	现代文学	中国文学史	现代文学	中国文学史
5-6	文学创作	鲁迅研究	文学史			
7-8						

中文系1980年（大三下）课程表

3年后的1981年，1977级的学生开始面临毕业后选择工作还是继续读研究生的问题。也是在这一年，教育部决定在志愿报考留学研究生的人中间选派一批学生，于1982年陆续公派出国，这是改革开放后国家第一次向海外大规模选派留学生。

北大法律系1977级有7位同学幸运地通过了选拔，谢思敏就是其中的一员，被派往日本神户大学攻读国际私法专业的博士学位。教育部在大连设立日语培训部，为这一批公派日本的研究生进行语言强化培训。

这期间，谢思敏曾向法律系1977级的同班同学、时任北大团委书记的李克强写信，交流赴日准备事宜，李克强在回信中勉励他：“我们的老一代人去国离家，决不是为了捞个牌子，讨来学位，确实是为了寻求真理。我们这一代人如

果不能具备这样的素质，那就太可悲了。”

从 80 年代到 90 年代：改革进行时

高考制度得到了恢复，但高考制度本身并非一劳永逸。从 80 年代到 90 年代，高考改革的脚步没有停歇。由于恢复高考制度不久，这时还需亟待解决“考什么”和“怎么考”的问题；而考试内容的改革，既是高考招生制度改革的重点，也是其难点所在。

1977 年恢复高考后，考试的内容和形式仍沿用了“文革”之前的模式。随着时间的推移，其缺陷越来越明显，原有文化考试本身的科学性、公正性问题越来越引起人们的关注。为此，各省市的命题在“科目”和“题目”的形式上，做了各种各样的探索。例如，外语成绩从最初的以 30% 的比例计入总分，到 1982 年以 70% 的比例计入总分，再到 1983 年才确定按 100% 计入总分。直到 1992 年，国家教委确立了一套“3+2”的高考方案，文科倾向的专业要求考语文、数学、历史、政治、外语，理科倾向的专业要求考语文、数学、物理、化学、外语。

90 年代末期，教育部又提出“3+X”的科目设置方案，即语文、数学、外语

为必考科目，高校再从物理、化学、生物、政治、历史、地理 6 个科目或综合科目中，自行确定一门或几门考试科目，考生根据自己所报的高校志愿，参加专业所确定科目的考试。在这一段时间的高考改革中，文理分科或由偏科导致的中学生知识结构不完整现象曾引发激烈的讨论，教育部为此曾推出高中毕业会考等方案。

其时北大作为高校，在高考内容设置和命题上虽无较多话语权，但通过高考选拔出的佼佼者进入北大后，在北大综合性的学科背景和兼容并包的教学理念下得到了充分的滋养。

地球物理系 1992 级学生姚绍俊回忆，由于高中时期对大学学科无甚了解，进入北大才发现所学专业并不是自己理想的专业。但就在这一年，北大决定从各理科系挑选一批优秀学生进入学校专门举办的理学试验班，广泛学习数理化天地生等各方面的理学知识，并加强英语和计算机水平。姚绍俊为之一振，全身心地投入准备理学试验班的选拔考试，并被幸运地录取。除此之外，为了弥补中学理科学习所欠缺的人文素养，建立合理的知识结构，他除了学习本系和理学试验班的课程外，还经常到图书馆阅读哲学、历史、文学、法律、管理

等文科类书籍。性格活跃的他，此后还担任系里的学生会主席，并成为北大校刊的记者，4年里与北大绝大多数的学生社团包括山鹰社、爱心社打过交道，写过各种各样的报道和新闻。1997年毕业后，理学出身的姚绍俊进入了外交部工作。姚绍俊至今仍记得，脱离中学的考试、学习，经过高考的激烈竞争进入北大后，自己才更加讶异于北大为学生提供的充分自由，既包括转专业、转系、辅修、双学位，还有丰富的社团活动和社会工作。

中国语言文学系1995级文学专业的王润同样如此——入校第一年，她与其他文科专业学生一样，被安排到昌平园学习。在时任北大戏剧社昌平园分社社长邵泽辉的鼓动下，王润加入了剧社。1996年秋回到燕园，王润与邵泽辉一同成为北大剧社的骨干成员，并和剧社的其他同学一起，写剧本、排练、表演，先后排演了许多剧目，还一起选修“西方现代艺术史”等课程，一起听音乐会、看话剧，建立了深厚的友谊。

王润回忆一次剧社伙伴在小南门外的饭馆聚会，大家喝酒吃菜，笑笑闹闹，撒贝宁举杯高喊“演戏演戏我们就是要演戏”，孔兵杰小声嘀咕“要问为什么就去查查《十万个为什么》”，王润则

几杯酒下肚，不知为何抱着茶壶哭成泪人。王润当时也没有想到，就在这一批北大剧社的活跃成员中间诞生了此后文艺领域的知名人士。邵泽辉1999年从信息管理系毕业，进入中央戏剧学院攻读导演学硕士，后来成为知名话剧导演；而法律系毕业的撒贝宁，则进入中央电视台主持《今日说法》，成为知名主持人。

从80年代到90年代，历经20年的高考招生和探索，北大通过高考招收选拔的学生却不仅仅是应试教育的成功者，在综合素质方面也展现了得天独厚的优势。或许，恰恰是这种活跃自由、兼容并包的气氛，为此后北大面向高考的自主招生奠定了良好的基础。

2003年：开启自主招生改革大幕

1998年5月4日，时任国家主席江泽民在庆祝北大建校100周年大会上首次提出，“我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学”。

1999年，国务院批转教育部文件《面向21世纪教育振兴行动计划》，正式启动建设“985工程”，一期建设率先在北京大学和清华大学开始实施。此后，北大确立了自身在世界一流大学建设中

的优势，在面向高考招生时也拥有了更多的主动权。

2003年，国家开始推行自主招生政策。这一年的春季，在教育部的统一部署下，部分高校开始进行自主选拔录取的改革试点工作，即在高考统一招生之外，每所高校拿出本科招生计划数的5%，作为自主选拔录取的份额。而北大，成为了第一批试点工作的高校之一。此后，对于自主招生的工作，北大做了许多探索。

教育学院的研究员秦春华特别提到，在全国的高校中，北大最早借鉴香港的做法，在自主招生选拔中加入了面试，采用无领导小组讨论的方式，让考生在小组面试中围绕着一个话题展开自由的交流。这一模式被全国其他高校的自主招生选拔广泛借鉴。

在自主招生的初审阶段，综合素质考察是选拔的重要依据，2011年北大招生办公室曾向全国部分中学发放了《优秀中学生素质养成手册》，记录学生的日常生活和想法，以此作为自主选拔录取材料审核的依据之一。实际上，《优秀中学生素质养成手册》就是学生的综合素质评价。



2012年自主招生考试

经过十几年的摸索，如今北大针对高考招生展开的“自主选拔”主要有4种方式：一种是针对学科特长的自主招生，一种是选拔成绩优异、素质全面学生的博雅计划，一种是针对农村学生的“筑梦计划”，一种是在浙江这个高考改革试点省份实行的“三位一体”招生。

秦春华认为，北大过去十几年对于自主招生的探索是很有意义的——自主选拔在一定程度上解决了高考招生的僵化问题。一些考生平时成绩优异，综合素质突出，但高考时可能由于某些偶然的因素发挥失常；北大通过自主招生，选拔自己所认可的人才，是对高考制度的一种补充。

秦春华仍记得，2011年，来自江苏一所知名中学的小天，成绩优异且素质全面，通过校长推荐进入北大，虽然在高考中并没有发挥出色，但在北大学习的4年里表现依然十分突出，毕业后如

愿被美国排名前 10 的顶尖大学录取，继续攻读研究生。

北大和很多其他高校的追踪调查也表明，通过自主招生选拔而来的学生各方面表现优于高考录取的学生。



北大 2017 年本科招生信息发布会上
学生讲述北大教育体验

如果说高考制度选拔的是应试教育的佼佼者，那么以高校为主体的自主招生，能够更多体现出高校自身对人才的需求，体现一种应试之外的“人文精神”

和“素质教育理念”。正因如此，2017 年春，北大招生办公室在公布自主招生初审结果的同时，也给初审未通过的考生发了一封言辞恳切的信。“我们必须承认，我们还不够完美：你正为你的梦想付出血汗和眼泪，而我们也正在不断打磨自己的人才评价体系与选拔机制——多维量才，多元选才，多渠道才。”

2014 年 9 月，国务院颁布《关于深化考试招生制度的实施意见》，表明将继续深入推进高考制度的改革，更加注重学生的综合素质评价，北大选拔人才的理念与机制与此如出一辙。

在时代改革的滚滚浪潮中，北大与高考的故事仍在继续。

来源：北大新闻网

编辑：安宁

【教授茶座第 69 期】陈鹏教授畅谈“北大给了我们什么”

2017 年 5 月 9 日，“教授茶座”第 69 期活动邀请到化学分子与工程学院陈鹏教授，在校庆日后与同学们聊一聊关于“北大给了我们什么”的话题。陈鹏与同学们分享了自己在北大的成长成熟和做出回国选择的故事，他的讲述感染了在场的每一位同学。

陈鹏谈道：“我在北大读书，出国深造后又选择回北大教书，与北大有很深的缘分。同学们来到北大，也是抱着很高的期望。现在是时候回头想一想，北大到底带给我们什么。”“我的答案是给了我们一个平台，一个通往真正的学术殿堂的平台，一个和一堆同龄人里

面的佼佼者生活、相处、学习的平台。这个平台很重要，也为大家提供了迈向更高平台的基础。”



陈鹏做客“教授茶座”

有的同学表示对学习、生活感到“焦虑”。陈鹏指出：“我觉得焦虑的首要原因就在于‘比较’太多。要知道，你羡慕别人的同时，别人也在羡慕你；你觉得怕别人碾压，可能在某件事情上你不经意地也碾压了别人。”“你就是你，世界上独一无二的你，不要去跟别人方方面面都比较，包括学习、生活、未来的选择。”他鼓励同学们，要走自己的道路，不能一直看着别人走路，否则跟着别人，不知不觉就会跑乱自己的步子。

陈鹏在言谈间传递着对科研、学习极其认真严谨的态度。他认为，做一件事情，就一定要把它做好、做到极致。

世界上的任何事情，想要做得好都不容易。但是笨鸟先飞，要相信多花点精力、多花点时间，付出总有回报。陈鹏指出，那些所谓说“没学到什么”，是因为没好好学。一味地去增加自己的学习时间是够科学的方法，还是要追求效率的提高。

活动最后，陈鹏与在场同学合影留念，并写下“做有情怀的北大人”的寄语。

“教授茶座”是北京大学学生工作部于2014年3月开始打造的知名教授与青年学生分享成长经历、共话科学精神和人文素养的校园文化品牌。创办以来，活动秉持“不谈学术，只谈人生”主旨，迄今已有70位教授来到“教授茶座”，1300余人次学生得以手捧香茗“与大师对话”。教授们在茶座上的经典阐述和精彩话语被编辑成“微语录”，依托微信平台，在学生中间传递正能量。

来源：北大新闻网

编辑：白杨

北京大学四人获首届“全国创新争先奖”表彰

2017年5月27日，在首个全国科技工作者日到来前夕，庆祝全国科技工作者日暨创新争先奖励大会在北京举行。中共中央政治局常委、中央书记处书记刘云山出席并讲话，代表党中央向广大科技工作者致以节日问候，向获奖先进集体和先进个人表示热烈祝贺。会上，10个团队获颁奖牌，28名科技工作者获颁奖章，254名科技工作者获颁奖状。

北京大学药学院天然药物学系教授、系主任屠鹏飞，信息科学技术学院电子学教授、系主任彭练矛，分子医学研究所教授程和平，第三附属医院运动医学研究所教授、主任医师、所长、北大党委副书记敖英芳作为全国创新争先奖状获得者榜上有名。

“全国创新争先奖”是经中央批准，人力资源和社会保障部、中国科学技术协会、科技部、国务院国资委共同设立，继国家自然科学奖、国家技术发明奖、国家科学技术进步奖之后设立的又一重大科技奖项，是国家科技奖励体系的重要组成部分和补充，是国家科技奖项与国家重大人才计划的有效衔接，是仅次于国家最高科技奖的一个科技人才大奖，每三年评选表彰一次，主要表彰在科学研究、技术开发、重大装备和工程攻关、转化创业、科普及社会服务方面作出卓越贡献，在国内外具有影响力的优秀科技工作者和优秀科研团队。

来源：北大新闻网

编辑：山石

第三届 IEEE 国际云计算大数据安全学术会议在北大召开

2017年5月27-28日，由国际知名学术机构 IEEE 倡导发起的第三届国际云计算大数据安全学术会议【The 3rd International Conference on Big Data Security on Cloud (BigDataSecurity 2017)】在北京大学英杰交流中心开幕，本次会议由北京大学、美国纽约佩斯大学、中国人工智能学会等学术机构共同

主办，来自美国、英国、韩国、日本、加拿大等十多个国家的80余名学者参会。大会安排了主论坛和三个分论坛，由北大软件工程国家工程研究中心主任张世琨研究员担任执行主席。

27日上午的主论坛共邀请了四位学者作主题报告：张世琨研究员的报告主题是“软件漏洞静态分析技术与评估方

法”(Static Analysis Techniques and Assessment Approaches for Software Vulnerability),将软件工程国家工程研究中心最新研究成果与国外主流学术机构的研究成果作了横向分析比较;刘晓韬博士作了题为“大数据安全治理”(Big Data Security Governance)的报告,并提出一系列大数据安全治理未解决的技术问题;王标教授作了题为“公共机构数据安全”(Liberating Public Agencies Data Security)的报告,分享了政府数据开放、数据安全放在美国全球领导力和中国大国国家安全战略视角下的研究成果;中国科学院院士陆汝

铃作了题为“大知识工程”(Engineering the Big-Knowledge)的报告,系统介绍了基于大知识的软件工程,并提出和展示了部分创造性的工作。

27日下午-28日,三个分论坛分成13个专题,就参会学者投稿论文以及感兴趣的学术问题作了深入交流。

本次大会上,IEEE和IEEE Computer Society等为北京大学主办机构颁发了感谢状,感谢主办机构对会务工作的投入,使得本次大会圆满成功。

来源:北大新闻网

编辑:安宁

拉卡拉向北京大学捐资设立拉卡拉教育基金

2017年6月8日,北京大学拉卡拉教育基金捐赠仪式在北京大学教育基金会北大之友报告厅举行。孙陶然及拉卡拉将向北京大学捐资5000万元,促进北大人才培养和校园文化事业,助力当代青年的素质提升和思想创新,推动北京大学光华管理学院的发展建设。

拉卡拉董事长孙陶然校友,北京大学党委书记郝平,校长林建华,常务副校长

吴志攀,党委副书记叶静漪,校长助理、教育基金会秘书长邓娅,财务部长、光华管理学院党委书记冒大卫,光华管理学院院长刘俏,校友工作办公室主任李宇宁,校团委书记陈永利等与师生代表一同出席了捐赠仪式。吴志攀代表学校致辞,叶静漪主持捐赠仪式。



吴志攀致辞

吴志攀生动地分享了孙陶然校友创业和支持母校的细节，高度评价了孙陶然校友在连续多次成功创业中所体现的远见卓识和“常为新”的优秀品质，诚挚感谢他长期以来对母校所倾注的深厚情感和重要支持。他期待在孙陶然校友的示范引领下，有更多心系母校的北大人能够参与到北大的建设与发展中来。吴志攀勉励广大同学要像孙陶然校友所建议的那样，走正道、扬正气，努力成为各行各业引领未来的人。

孙陶然在致辞中表示：“在我个人的价值观里一直认为回馈社会是应该做的事，在拉卡拉的核心价值观里也有分享这一条，要和社会分享、股东分享、员工分享，这是我们一直坚持的。而北大在我个人的成长过程中给了我四个宝贵的收获——自信、见识、圈子和学习能力。这四

个宝贵的收获是北大给我的一份特别大的礼物，也正是在北大学习生活的这些日子成就了今天的自己。”

在全场热烈的掌声中，孙陶然、吴志攀、刘俏、陈永利共同签署了捐赠协议。郝平向孙陶然校友赠送学校纪念牌，林建华向拉卡拉授予北京大学杰出教育贡献奖。



签署捐赠协议

北京大学拉卡拉教育基金将从两个方面支持学校的发展建设：一部分用于支持北京大学学生社团的发展，包括校园文化建设重大专项支持和北大团委注册学生社团重要项目支持；另一部分将用于支持光华管理学院的发展建设，设立北京大学光华管理学院拉卡拉思想力研究基金，用于开展思想力方面的研究和智库建设。

孙陶然 1991年毕业于北京大学经济学院经济管理系（光华管理学院前身），作为中国最成功的连续创业者之一，他



曾在公关、媒体、电子产品、金融服务等多个行业六次创业，创办了包括拉卡拉、蓝色光标、考拉基金等在内的多家知名企业，其创业经历被多所商学院作为营销案例纳入教材。多年来，孙陶然校友担任北大企业家俱乐部执行理事、北大创业营理事长、光华 EMBA 校外特聘导师等职务，对母校的教育事业尤其是青年创新创业

人才的培养提供了宝贵支持，不断用自己的实际行动激励更多北大校友回馈母校、投身公益。在此次捐赠之前，他曾捐资设立拉卡拉文化素质拓展基金，支持北大人文艺术素质教育和教育教学改革。

来源：北大新闻网

编辑：山石

燕京学堂召开“转型中的中国”教学研讨会及学生调研成果展示会

2017年6月3日，燕京学堂的核心必修课“转型中的中国”召开了期末教学研讨会及学生调研成果展示会。燕京学堂院长袁明、副院长 John Holden，以及来自北京大学、康奈尔大学、香港大学的十余名授课教师共同出席了此次研讨会和展示活动。

探索跨学科、跨文化的原创课程

“转型中的中国”作为燕京学堂的核心必修课程，聚焦当代中国的转型，以现代性和可持续性两个中心概念为主题，审视中国自改革开放以来在经济、政治与法律、社会与文化、环境与自然四个领域所发生的变迁和面临的挑战。课程授课形式创新，以大课堂、小组讨论、独立研究、

课堂展示等多种模式组成。第一学期课程以讲座和讨论为主，每讲配以一次讨论课，从不同学科视角聚焦中国转型进程中既交叉又区隔的不同侧面，体现现代性与永续性的双重主题。第二学期课程转入小组研究，在导师指导下按专题分组进行调研。调研成果以小组展示及个人提交报告两种形式呈现。

这门课程的建设，是燕京学堂在中国学研究和跨学科、跨文化教学中的一次大胆尝试和创新。课程邀请到了北京大学国家发展研究院刘国恩、余淼杰、李力行、赵波，北大社会学系周云、陆杰华，北大新闻与传播学院吴靖，康奈尔大学徐昕，北大法学院郭雳，香港大

学阎小骏，北大政府管理学院张长东，北大生命科学学院吕植，北大环境科学与工程学院张世秋等 13 位导师授课，并指导研究小组进行对中国问题的调查和研究，形成跨学科对话和探索。

在教学研讨会的讨论中，课程牵头人徐昕首先提出了这门课程“从现代性和可持续性两个维度审视当代中国的变革，需要从多学科的视角厘清基本概念、聚焦重大问题、构建分析框架”。徐昕提出了一个重要议题，即不同学科如何看待转型、如何理解现代性和可持续性、涵盖哪些基本问题。刘国恩表示，中国转型可以从被动和主动两个角度来理解，要描述被动转型的过程和特征，也要解释主观上为什么要转型；吴靖从传播学的角度提出转型所面对的“媒介化”的问题；环境科学领域的张世秋则提出“现代性的相对性，有些价值是超越现代的”，还需要关注人与自然的的关系。

青年学子聚焦中国、关怀世界

“转型中的中国”的另一大特点，是为同学们提供了一个以中国为中心、跨文化对话和交流的平台。124 名来自 42 个国家和地区的同学们在上课过程中分成 40 个研究小组，以团队协作的方式展开学术领域内的研究。他们自主设计了调研内

容，并在导师的指导下完成了实地调研。此次调研的目的地覆盖了全国 4 个直辖市、11 个省以及台湾地区。调研过程中，学生邓程程表示：“这次调研不仅是走进中国社会，更是走进一种更真切、更深入、更设身处地的人文关怀，比课堂更鲜活、比旅行更开阔”。学生徐杨表示：“实地调研充实也有意义，我们亲眼看到复垦的土地，切实地与专家学者交流意见。从理论设计出发，依照现实进行调整，做了真正‘接地气’的土地研究”。



学生调研成果展示

这些来自不同国家的年轻人，通过课程的学习，不仅发现了今天中国面临的问题和挑战，更在这一过程中看到了中国为发展作出的不断努力和尝试，而这些也鼓舞了他们独立思考问题、解决问题的激情。美国学子 Jeffrey Niu 对生态可持续性和环境问题十分关注。在课程调研和实践中，他和同学还结合创新创业精神，在北京的食品创新孵化器

“育膳房”建立了自己的吧台，通过创意食品来宣传环保意识与可持续发展的生活方式。



学生 Jeffrey Niu 展示调研成果

在调研成果展示活动中，老师们对学生的团队协作能力、研究能力给予了综合测评。同学们进行了调研成果展示和海报展示。学生海报设计的巧思、热情洋溢的表达和对中国独特的阐述都成为“转型中的中国”这门课程惊喜的收获。同学们表示，这门课程让他们切实感受到中国在转型中遇到的现实挑战，有助于他们全方位、深层次地了解了中国。



调研成果展示会师生互动环节

2016-2017 学年即将结束，“转型中的中国”新一年的课程又进入筹备阶段。袁明在研讨会上表达了对这门课程的期许：“我们有着最优秀的跨学科教师团队和一流的学生，而课程成功的关键取决于我们如何把握好教师指导性与学生主动性这两者之间的关系。教师团队的指导性要真正‘指导’或‘主导’，而核心又在老师们对‘转型中的中国’有历史、理论、时间相结合的共识。因为学科背景不同，这个共识的提炼和形成将逐步聚焦。我们如果能走出一条路来，那就是‘燕京共识’，即在现阶段我们可以达到的‘中国研究’的中国高度。‘转型中的中国’这门课的意义，就在于此。”



袁明发言

来源：北大新闻网

编辑：白杨

校领导看望著名翻译家许渊冲教授

2017年5月25日下午，林建华一行来到畅春园教师公寓，亲切探望了著名翻译家、中国翻译文化终身成就奖、北极光翻译奖获得者、新闻与传播学院教授许渊冲。校长助理、社会科学部部长王博，新闻与传播学院党委书记陈刚，离退休工作部部长马春英等陪同看望。



林建华看望许渊冲教授

林建华仔细询问了许渊冲教授的健康状况和生活情况，认真翻阅了许老的新作——由北京大学出版社出版的《〈老子〉译话》《〈论语〉译话》，并与许老进行了亲切的交流。他高度评价许渊冲教授的翻译成就：“许先生从事文学翻译长达60余年，为社会、为文化与文明的传播与交融作出了突出贡献，是中国典籍翻译历史上的丰碑。”他称赞许老渊博的知识和对现实问题的关注，认为这是北大家国情怀的生动体现。林建华

还表示，北大现在正在大力推进区域与国别研究，支持推动中国文化走出去，促进中外文化交流，服务国家战略，希望许老能够关注和支持学校在这方面的

工作。96岁高龄的许渊冲先生身体依然硬朗，容光焕发。在谈及自己目前的翻译工作时，许渊冲说，伴随着“一带一路”建设工作的推进，中国文化走出去也面临着难得的机遇，他现在要做的，就是努力翻译中国传统经典，传播中国文化，用中国文化、中国方案解决世界问题，并且相信在这个过程中，北京大学会发挥非常重要的作用。

临行前，林建华殷殷嘱咐许老好好保重身体，并再次对许渊冲为我国翻译事业作出的贡献表示钦佩和感谢。（文/新闻中心 李涛）

人物介绍：

许渊冲，北京大学教授，翻译家。1921年生于江西南昌，1938年考入国立西南联合大学，1941年应征在美国志愿空军任英文翻译，把三民主义解释并翻译为美国林肯总统的“民有、民治、民享”，第一次做了沟通中美文化的工作。

1944年考入清华大学研究院外国文学研究所，研究莎士比亚和德莱顿的戏剧艺术。1948年在法国巴黎大学研究拉辛和莎士比亚的戏剧艺术，1950年获得巴黎大学文学研究生文凭。1958年开始把毛泽东诗词译成英文法文。在国内外出版中、英、法文著译60本，包括《诗经》《楚辞》《李白诗选》《西厢记》《红与黑》《包法利夫人》《追忆似水年华》

等中外名著，是有史以来将中国历代诗词译成英、法韵文的唯一专家。1999年被提名为诺贝尔文学奖候选人。2014年8月2日，许渊冲获国际翻译界最高奖项之一“北极光”杰出文学翻译奖，成为首位获此殊荣的亚洲翻译家。

来源：北大新闻网

编辑：山石

“何镜堂：地域性、文化性、时代性——为激变的中国而设计” 作品展在北京大学举行

2017年5月25日上午，由北京大学主办，北京大学建筑与景观设计学院、华南理工大学建筑设计学院、广东院士联谊会联合承办的何镜堂院士团队建筑设计作品展在北京大学百周年纪念讲堂纪念大厅开幕。

此次展览以“地域性、文化性、时代性——何镜堂：为激变的中国而设计（Place, Culture, Time - He Jingtang: Design in Drastically Changing China）”为主题，集中展示了何镜堂院士近30年来的建筑设计作品及主要设计理念。崔愷、邓文中、关肇邺、黄卫、李道增、马国馨、秦国刚、彭一刚、王建国、王瑞珠、吴硕贤、张锦秋等十余位两院院

士，多名建筑大师及国内外学术界、设计界嘉宾出席开幕式。北京大学建筑与景观设计学院教授、美国艺术与科学院院士俞孔坚主持开幕式。

北京大学校长林建华代表学校对展览的开幕表示祝贺，并高度评价了何镜堂院士在建筑设计、尤其在校园设计上的突出成就，指出“地域性、文化性、时代性”正是何镜堂对激变中国的探索、回应和精彩答案。林建华表示，此次展览在北京大学举办，是北大学生、尤其是建筑与景观设计等相关专业师生学习、观摩的重要机会。他代表北大邀请出席开幕式的各界嘉宾共同支持北京大学建筑与景观设计学科的发展。

中国工程院第二分局局长高中琪在致辞中表示，何镜堂院士的作品以其深度启迪人，以其精度感动人，特别是两个代表性项目——侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆扩建工程和 2010 年上海世博会中国馆，所展现的时代结点正是从何院士出生年代到目前中国所历经的两个重要历史阶段，也展现了中国从悲惨苦难、积贫积弱走向繁荣昌盛、民族复兴的伟大历史篇章。

中国建筑学会理事长修龙认为，何院士的展览能将中国建筑思想理论传播出去，是世界了解中国建筑的一个窗口，也是中国建筑师在世界建筑潮流中的一次重要发声。

哈佛大学设计学院原院长 Peter Rowe 教授的致辞以世博会中国馆、侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆、大厂民族宫、浙江大学紫金港校区、泰州科学发展观展示馆为例，指出这些项目真正的卓越之处在于地域性、文化性和时代性非同寻常的结合，在概念上回应了用特定主题来标记“事件”的要求。他指出，何镜堂和其团队拒绝将建筑从更广阔的文化和地方传统与遗产中切割开来，正是他们的不懈努力，才标记了如此值得铭记的重大事件，如此令人瞩目、引人入胜。

何镜堂院士对北京大学和嘉宾表示诚挚的感谢，希望与观众交流，聆听各方的指导意见与大家共勉，共同为探索中国特色现代建筑创新道路而努力。



何镜堂致辞

开幕式结束后，与会学术界、设计界专家学者举行沙龙活动，围绕展览中所提出的当代中国建筑设计相关问题，展开了热烈、精彩对话。



沙龙活动现场

展览开幕前，何镜堂院士还于 5 月 24 日晚应北京大学建筑与景观设计学院邀请，在英杰交流中心阳光厅举行题为“为激变的中国而设计”的学术讲座，回顾了过去 30 余年中国城市建设高速发展的成就与问题，展现了一名中国建



筑师所面临的挑战与思考，详细阐述了“两观三性”理论的内涵，并对该理论指导下完成的代表性建筑作品展开详细解读。何镜堂还在演讲中分享了对设计、研究、教学相结合的人才培养与建筑创作模式的探索。

此次展览是何镜堂院士团队建筑设计作品全球巡展的第三站，此前在意大利威尼斯及上海同济大学的展出均取得了良好的社会反响。展览通过精心挑选的 14 座建筑，展现了何镜堂院士及其团队在不同地域环境、文化特征以及时代背景下建筑创作中的思考。展出作品中既有 2010 年上海世博会中国馆，又有在澳门特别行

政区的澳门大学横琴校区；既有汶川大地震震中纪念地，又有侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆扩建工程；既有为重大事件而设计的规模巨大的公共建筑，又有以社区居民生活为核心的旧城改造，以及何镜堂团队日常工作空间，呈现了建筑师的精神家园。展览从设计理论、团队模式以及教育理念等三个角度，结合创作实践作品，深入详细地梳理解读了何镜堂院士及其团队多年以来实践、研究与教学的心得体会。本次展览将持续到 6 月 20 日。

来源：北大新闻网

编辑：江南

“国家治理论坛：中美清洁能源合作”讲座在北京大学举行

2017 年 5 月 31 日晚上，在“北京大学海外名家讲学计划”支持下，应北京大学国际合作部、国家治理研究院和北京大学赵宝煦学术基金的邀请，美国哥伦比亚大学 David Sandalow 教授在廖凯原楼 207 会议室作了一场题为“中美清洁能源合作”的学术讲座。

讲座由北京大学国家治理研究院院长王浦劬教授主持。王浦劬首先代表三家邀请单位对 Sandalow 教授的到来表

示欢迎，接着对 Sandalow 教授进行了介绍：Sandalow 教授是哥伦比亚大学全球能源政策中心创始人、美国能源部原副部长，任内促成了中美气候变化联合声明的签署，曾出任主管海洋、国际环境和科学事务的助理国务卿、美国国家安全委员会负责环境事务的资深主任和白宫环境质量委员会负责全球环境的副主任等职务。最后，王浦劬介绍了 Sandalow

教授三场系列讲座的基本情况，并欢迎老师同学积极参与。

随即，Sandalow 教授开始了近两个小时的学术讲座与交流。他首先与大家分享了自己对中国改革开放 30 多年的感受，通过一些图片的比较展示了中国现代化发展的奇迹，并对中国的扶贫成就大加赞赏。接着他提到中国现在面临的雾霾等环境问题在 30 年前的美国也十分严重，并用洛杉矶的例子说明美国在环境治理方面具有一些经验，可以与中国进行合作。Sandalow 教授强调中美关系十分复杂，通过对两国领导人层面的合作历史以及现在的经贸来往、相互间派遣留学生状况的介绍，将中美关系比喻成大树的根，十分紧密、相互依赖。之后他从自身实践出发，突出说明了中美两国在清洁能源方面的合作十分融洽并且上升潜力巨大，同时简要介绍了新一届美国政府的情况，分析了特朗普政府在环境问题上可能的倾向。最后，他指出目前中美两国短期内可以在页岩气开发方面进行广泛合作，并建议中国从加速市场化改革、为外资公司参与提供清晰的路线图、提高监管能力、投资创新和加强部门间协调合作等五个方面进行页岩气领域的改革。



David Sandalow 教授作主题演讲

讲座过后，Sandalow 教授与现场师生进行了交流与互动。北京大学国际关系学院张海滨教授率先就特朗普政府的政策倾向，以及是否可能退出《巴黎协定》的问题与 Sandalow 教授进行了探讨。Sandalow 教授从美国政治体制出发，阐述了特朗普政府的政策行为会受到议会、州政府等多方面的制衡。张海滨教授也从特朗普政府对奥巴马政府的偏移程度、气候政策上特朗普政府的影响程度、中国的应对和世界的反应等四个方面进行了简要分析。其后，Sandalow 教授就交通领域的变革、页岩气开发对环境的影响、废旧电池的回收、可燃冰的开采、水力发电、天然气国际贸易等问题与在场师生进行了互动交流。

交流互动环节之后，王浦劬作总结发言。王浦劬感谢 Sandalow 教授给现场师生带来了一场生动形象而又科学严谨的讲座，从宏观层次、历史过往、具体政策多方面、多维度地讨论了中美清洁能源合作，提出能源合作、环境问题是世界共同的问题，需要各个国家，尤其是中美两国的合作；不同国家在不同环境背景下，在技术、经济、市场、政策等方面有不同目标，但是总体上可以取长补短，共同合作进步。最后，王浦劬再次感谢了 Sandalow 教授和现场师生的到来，并预祝之后两天的讲座成功。



讲座现场

来源：北大新闻网

编辑：白杨

第四届北大光华纽约论坛举行

2017年5月24日，北大光华管理学院第四届纽约论坛在美国纽约公共图书馆举行。来自全球的知名学者、商界领袖、业内专家共议“China Outlook”，200余位中美政、商、学界精英，包括北京大学校友、美中贸易全国委员会会员等，汇集现场聆听。



论坛现场

北大光华纽约论坛始创于2014年，是由北京大学光华管理学院倾力打造的国际高端对话平台，是具有前瞻性的年度思想盛会。光华管理学院院长刘俏教授在开幕致辞环节表示：“对我们而言，纽约论坛是一个很独特的机会，让大家在中国以外的地方，通过纽约论坛这个思想平台，各界精英济济一堂，探讨中国与国际社会经济热点问题，碰撞思想，交换意见，从而提供更多的洞见。”美中关系贸易全国委员会成员、宝洁公司全球政府关系与公共政策副总裁 Carolyn Brehm 在欢迎致辞中回应道，

中国的经济发展全球瞩目，中国市场更是任何一家国际企业所不能忽视的市场。北大光华纽约论坛是一个很好的平台，它为跨国企业更加深入地了解中国经济政策、中国市场提供了一个重要的窗口，为企业在日新月异的中国市场中寻找更多机会指明方向。

具体而言，本次论坛聚焦 3 个主题：全球变局下的中美关系与世界经济、中国发展 2030 与经济增长前瞻、中国消费市场进化论与经济新引擎。



“全球变局下的中美关系与世界经济”讨论现场

逆全球化浪潮兴起，作为国际社会中最重要双边关系，中美关系将何去何从？在全球变局下的中美关系与世界经济主题讨论环节，主持人、经济学人智库经济学者 Joseph Lake 先生用“焦虑时代”来描述此次讨论所处的大背景。对于中美关系，布鲁金斯学会高级研究员 David Dollar、北大光华管理学院蔡

洪滨教授、标准普尔全球大中国区总裁 Simon Jin 等几位嘉宾在很多问题上均有共识：第一、中美经济关系不仅对两国经济很重要，对世界经济来说也极其重要；第二、习近平主席和特朗普总统的海湖庄园会谈，不仅消除了前期人们对两国关系的担忧，也是未来两国达成良好经济贸易合作的一个良好开端；第三、尽管如此，中美经贸关系未来仍然会有相当的不确定性，也面临巨大的挑战。

David Dollar 指出，美方对于中国市场的开放以及中美之间的贸易赤字显然存在较大顾虑，这是解决中美经贸关系的重要因素。Simon Jin 则提道，他期待中国在更多的金融领域对国外机构持开放态度，这将有利于促进中美经贸关系，有利于促进中国金融业的发展。蔡洪滨教授则回应了主持人 Joseph Lake 特别提及的“穆迪降低中国信用评级”一事：中国政府已经高度重视相关问题，并正在把“保持金融市场稳定、防范系统性金融风险”作为经济工作的重要任务。综合考量中国政府在经济宏观调控的决心、能力和先前的经验，大家对中国金融稳定不必过于悲观。

从更长远来看，蔡洪滨教授认为，美国的“美国梦”与中国的“中国梦”

不是对立的，而是相通的，都是国家富强与民族复兴的梦。它们的实现有赖于两大经济体的共同协作和共同努力，积极构建新型大国关系，相互尊重，合作共赢，进而推动全球经济的繁荣与发展。

新国际环境下，中国经济与中国企业有哪些机遇与挑战？针对这个主题，刘俏教授表示，在中国改革开放的近40年里，中国经济总量增加了25倍，这一轮中国经济增长的奇迹，动力来自于中国的高储蓄率、天量信贷推动的投资、出口导向型经济、大量的低成本劳动力等等。但这样的增长逻辑使得中国企业在增长规模的同时，却忽略了投资资本收益率（ROIC），导致企业大而不强，而中国未来的增长，将有赖于企业投资资本收益率（ROIC）的提高。“未来中国经济的新的增长动力将更多出现在民营企业领域、创新创业领域，依靠消费、制造业转型升级以及金融服务等带动。”刘俏教授分析。

对于中国发展2030与经济增长前瞻，刘俏教授表示乐观。他测算，到2030年，中国名义GDP有望达到250万亿人民币，整个金融资产的规模将达到900万亿到1200万亿；到2030年，1990年之后出生的中国人将达4亿，其中将有2亿受过高等教育（大学教育），人类

历史上从来没有任何一个国家、任何一个经济体在任何一个历史阶段有过这么多受过高等教育的人口；到2030年，“中国制造”将被“为中国制造”所取代；中国最大的产业或将是医疗、文化、教育，而不是金融、房地产等。比如，到2030年医疗产业对GDP贡献或将从5.6%增长至10%，市场规模有望达到25万亿人民币。

此外，到2030年，中国将会有更多世界级的优质中国企业和世界级的商业领袖。作为世界级的商学院，北大光华管理学院目前已有拥有近3万名校友，其中EMBA校友达到7000名左右。在中国经济新一轮增长奇迹中，光华管理学院也将坚持“创造管理知识，培养商界领袖，推动社会进步”的使命，为中国经济继续贡献思想和力量。



“中国消费市场进化论与经济新引擎”讨论现场

消费市场如何才能成为中国经济发展的新引擎？企业如何创新与变革，才能赢得市场，共享未来？北大光华市场营销学系教授张影表示，中国目前处在经济飞速发展的阶段，到2020年，中国的中产阶级人口预计将达到6.3亿人，消费市场潜力巨大，有望成为中国经济增长新引擎。要赢得中国市场，企业必须更加理解中国本土消费需求。

Brunswick Group 董事 Patricia Graue 也对中国经济保持乐观，非常看好中国的中产阶级消费市场，她认为未来在消费市场的成功就取决于能否真正撬动这一群体。

Carolyn Brehm 表示，中国经济正在经历前所未有的发展时期，这是一个巨大的充满竞争的市场。美国中产阶级和中国中产阶级最大的不同就在于，中国消费群体的需求快速变化。目前，中国消费者已经把目光从廉价产品转向中高端商品甚至是奢侈品。企业应当在培养品牌忠诚度，提高产品的安全性、高质量和可靠性等方面下更多功夫。此外，中国电子商务正在飞速发展，增速远远高于亚洲和美国。北大光华访问教授 Jeffrey Towson 也注意到了中国消费者复杂多变的消费需求，他总结道：“中

国消费者需求的改变令世界震惊，同时也在重塑整个世界的消费市场。”



Stephen Orlins 致闭幕辞

美中关系全国委员会主席 Stephen Orlins 在闭幕致辞里谈道，如今的中国和自己1979年初次访华时看到的景象可谓是发生了巨变，这样的变化几乎是超乎预料的。这位美国著名的“中国通”长期致力于增强美中之间的了解和合作，而且在两国的政商各界具有广泛而深厚的人脉，曾经服务于美国国务院，同时认识美国现任总统特朗普超过20年。Orlins 一直主张以长远的眼光看中国，并表示和中国打交道40年，自然会成为一个乐观主义者。他也对于本次纽约论坛给予了高度评价，期待未来能在这个平台上听到更多关于中国的声音、来自中国的思想。

关于北大光华纽约论坛：

北大光华纽约论坛始创于 2014 年，是由北京大学光华管理学院倾力打造的国际高端对话平台，是具有前瞻性的年度思想盛会，致力于构建中美商业对话、产业交流，探讨中国与国际社会经济热点学术问题。一直以来，论坛得到了美国当地光华校友和北大校友的大力支持，受到中美主流媒体的广泛传播，以及中美两国商业精英和学术界的高度关注与认可。

往届回顾：

2014 年（第一届）：聚焦中美经济金融发展

2014 年 5 月 9 日下午，中美两国商业精英齐聚美国纽约哈佛大学俱乐部，参加由北京大学光华管理学院举办的“G2 Economies, Finance and Business Opportunities”商业论坛。近 150 位中美两国学者、企业家参与到此次论坛中，共同分析两国间独特的经济关系、新时代金融行业发展特征，并深入探讨世界最大两个经济体在全球一体化中所面临的机遇和挑战。

2015 年（第二届）：金融与创新

从实现增长到保持增长，中国经济的腾飞无疑令世人瞩目。纽约时间 2015 年 4 月 30 日，300 余位密切关注中国经济的各界来宾共赴纽约公共图书馆，出席由北京大学光华管理学院主办的“金融与创新”中美商业论坛，共同展望中美经济发展趋势及合作前景。

2016 年（第三届）：重塑中国文化领域的商业格局

纽约当地时间 2016 年 5 月 5 日，第三届北大光华纽约论坛在纽约公共图书馆举行。来自艺术文化领域的国际学者、行业领袖和商界精英齐聚一堂，就“电影+娱乐”“艺术+文化”“体育产业”三大议题进行了深度探讨，并就中国与世界在相关领域的联接、合作与共赢提出真知灼见。

来源：北大新闻网

编辑：山石

网教之声

美国慕课评优原则分析

自 2012 年以来,全球引发了慕课建设热潮。据 Class-Central 网站不完全统计^①,慕课数量已经超过 7856 门,参与建设的高校超过 673 所,这些数据还没有包括中国几个慕课平台的课程以及中国建设慕课的高校。为了表彰那些投身慕课运动、引领教育变革的优秀教师,美国两大慕课平台 Coursera 和 edX 都于 2016 年分别设立了杰出教师奖和杰出贡献奖。从某种意义上来说,敢于开设慕课的教师都是有教学自信的优秀教师,如何在好中选优,是一项很困难的工作。分析美国两大国际慕课平台的评优思路,对于领会慕课评优与传统教学评优的差异,继而研究和开发慕课评优标准,会有启示和借鉴意义。

本文采用资料回溯调查法对网上的报道、合作伙伴简报等资讯进行交叉验证,力图还原美国两大慕课平台奖项设立过程和评优规则,解读其背后的逻辑,析出若干慕课评优的通用原则,以供中国大学评选精品慕课或评选优秀慕课教师时参考。

一、美国两大平台评奖情况概述

Coursera 和 edX 都在 2016 年全球伙伴会议上宣布首批获奖教师名单。慕课发展 5 年来, Coursera 已有来自 29 个国家的 147 个合作伙伴,1893 门课程,几千位授课教师,2200 万注册学生,60 万证书获得者^②; edX 也有 109 个合作机构,950 多门课程,1400 万注册学生,2300 多位授课教师,84 万证书获得者^③。为感谢这些投入智慧和精力、参与这项改变全球百万学生命运之伟大事业的教师,两家平台分别决定设立年度表彰奖项,自 2016 年在每年的全球伙伴年会上公布评选结果。

1. 奖项设立和评奖过程

(1) edX “在线教学杰出贡献奖”评奖原则和过程

edX 在 2015 年 11 月的全球伙伴会议上宣布要在 2016 年评选一位“在线教学杰出贡献奖”(edX Prize for Exceptional Contributions to Online Teaching and Learning),以“表彰那些 edX 社区中有重要贡献和创新的慕课

教师，以彰显慕课在推动当今教育变革中的重要作用”。其评优过程如下：

提名阶段：由全球合作伙伴单位提名候选人。要求每个成员单位只能提名1位教师，在edX上开设20门以上课程（自定步调课程算2门）的成员单位可以最多提名2位教师。被提名者必须是在2014年1月至2015年12月期间（2年内）在edX上开设过一门慕课的教师或教学团队。提名材料包括候选人的简历、开设课名、对应评奖标准的750~1500字介绍，以及来自所在机构领导（如在线学习机构主管、大学的教务长或副校长等）的推荐信。2017年开始，每年有资格参评的课程就是在上一年度（1~12月）开设的所有课程，无论这些课程是自学课程还是教师引导的课程，也不论这些课程是初次开设，还是重复开设。

所谓“杰出贡献”，主要看以下方面：教学非常投入；为了让学生有更好的学习体验而做出了教学创新或技术创新；有着严格规范的教学计划和要求，且能够不断求精教学方法，教学引人入胜；另外，活跃学生数（至少看了一个页面的学生）以及学完课程的学生数也是评优指标之一。不过，从最后得奖者的获奖介绍来看，“杰出贡献”不只是看教学创新，还包括对edX社区的贡献。

机构推荐时段是2016年3月1日~5月1日。2017年edX的评优申报时间是1月13日~4月13日，6月出结果，12月初年会时颁奖。

edX还设立了一个调查网页^④，希望学生来推荐那些最优秀的慕课教师，那些能够“启发学生智慧、提升学生能力、帮助学生打开知识大门”的有影响力的教师。学生的推荐不会影响评奖结果，但是这些推荐信息会反馈给相应的成员机构，以便这些机构确定是否推荐其中的某位教师作为edX奖候选人。学生推荐时段是2016年4月1日~5月1日。

评审阶段：由来自edX伙伴高校的教师、教学设计师、高校教务长、在线教育专家组成的评审小组（每年部分评审人员会有更换）对候选人进行综合评定，给出候选人名单，在2016年6月1日公布。原计划是评选出10位候选人，最后有11位入选。这些候选人在2016年11月14日的edX全球论坛开幕式上亮相。

终审阶段：最终获奖者由edX的董事会^⑤在2016年11月的edX全球论坛期间确定，在年会的最后一天（11月16日）宣布，奖金5000美金。

（2）Coursera“杰出教师”评奖原则和过程 Coursera的杰出教师奖

(Outstanding Educator Awards) 是在 2016 年全球伙伴会议开始前一周 (2016 年 2 月 24 日) 通过合作伙伴简报邮件开始征集提名, 截止期到 2016 年 3 月 1 日。随后由合作伙伴大学的代表 (来自美国、欧洲、亚洲) 组成的评审委员会确定获奖者, 并于 2016 年 3 月 22 日下午在全球伙伴会议上宣布。

从发布评奖的时间来看, edX 在前, Coursera 有些仓促, 似乎是迫于彼此竞争的压力。但是, Coursera 雷厉风行、率先公开的评奖原则也许对 edX 也有启发。

Coursera 也用调查系统搭建了一个提名网站, 在网站上明确指出设立三个奖项, 每个奖项只会有一位获奖者。其中, “变革奖” (Transformation Award) 授予对 Coursera 的愿景 (即让任何地方的任何人因 MOOC 而改变生活) 贡献最大的教师; “创新奖” (Innovation Award) 授予做了很多工作来改进网上教学方法, 为学生创造了最佳的网上学习体验的教师; “学生至上奖” (Learners First Award) 将根据 Coursera 学生的打分排名确定分数最高的课程为获胜者。提名要求必须是同行推荐, 不可以自荐, 需要提供推荐理由。

2. 评奖结果及获奖理由

2016 年 3 月 22 日, Coursera 在荷兰海牙举办的全球伙伴年会上公布了 3 个杰出教师奖项获得者^⑥, 分别是: “学生至上奖” 授予亚利桑那州立大学“现在教英语” (“Teach English Now!”) 专项课程团队 Shane Dixon, Justin Shewell, Andrea Haraway 和 Jessica Cinco, 认为这门课程示范了学生至上的原则, 这个奖项的评选综合考虑了学生对课程的打分以及课程完成率数据。

“创新奖” 授予荷兰莱顿大学的退休教授 Richard Griffiths, 他在 Coursera 上开设了 3 门慕课, 勇于尝试不同的教学传递方法, 不仅开设了莱顿大学的第一门慕课, 也是 Coursera 上首批推出专项课程的教师之一, 最新一门课程还采用了项目式 (Project-Based) 教学法。

“变革奖” 授予美国宾夕法尼亚大学“美国现代和当代诗歌艺术”课程的授课教师 AlFilreis 教授。作为首批在 Coursera 上开设文科课程的慕课教师之一, 他示范并证明了在网上开设人文类课程的可行性, 创新地将课堂讨论搬上网, 用 Google Hangout 开设网络实时研讨活动, 在网上践行“诗歌只能通过讨论来教”的教学理念, “他创立的这种有趣的网上教法带动了一批教师, 使得

他们也能够成功地在网上对上千人教很难的知识。”AlFilreis 认为“慕课会改变课堂老套的讲授方式，全球合作学习会比传统的讲课产生更多的知识，促进更深入的理解。慕课不是强化讲课模式，而是终结这种教法”^⑦，这确实是一位有变革思维的教授。

2016年11月16日，edX在法国巴黎举办的全球伙伴年会开幕式上首先表彰了11位进入候选人名单的慕课教师^⑧，最后是荷兰代尔夫特技术大学的Armo Smets教授获得“杰出贡献奖”，他在edX上开设的课程是“太阳能”（Solar Energy）。从edX总裁Anant Agarwal的介绍^⑨中我们可以得知这一奖项关注的核心：

首先，edX杰出贡献奖是颁给这样的教师的，这个教师的行为证明他认同并服务于开放教育和在线教育社区。这个教师开设的课程质量很高，能够不断地启发和激励edX的全球学生。Smets教授的这门课程是非常严格和富有挑战的，但在设计上又适合不同程度的学生。教学内容在设计上采用了一些创新的技术工具，有自制的动画，用以鼓励同伴交流讨论。这门课程的选课人数超过15万。

其次，这门课程建立了真正的全球学习者网络和学习者社区，鼓励他们分享独特的经历，促进他们了解所学知识在全球各个地方的实际应用情况，这些分享丰富了课程资源，这种全球化视野也是学员在本地区的学校学习中无法获得的，凸显了慕课的价值。课程鼓励学生合作提出能够解决本地区问题的方案。比如，课程指导学生设计一个实用的光伏系统，使用再生能源，可以直接用于改变发展中国家的民生。课程的学生还通过上传本地区的日照时间和电力系统的可靠性数据建立了一个非常有价值的地图，展示了太阳能利用的可行性。这个地图已经被太阳能研究领域的研究人员和安装机构的专业人士所使用。Smets教授还邀请了4个分别来自阿尔及利亚、尼泊尔、厄瓜多尔、缅甸的edX学生，到荷兰代尔夫特技术大学的实验室来实现网上作业的设计，这些学生回到家乡就可以用在实验室完成的工具改变当地的面貌。Smets教授太阳能课程的国际影响还不止于此，其课程已经被阿拉伯语慕课平台Edraak和中文慕课平台“学堂在线”选用，翻译成阿拉伯语和汉语。而且Smets教授也邀请了阿拉伯语平台的学生到他的实验室做类似的项目实现工作。

最后，需要强调的是，Smets 的课程不只具有国际影响力，对本校的教学也有促进，他使用慕课资源对本校学生采用翻转课堂教学方法，取得了很好的教学效果。他还将他编写的课程教材免费提供给选学课程的学生，不只是校内学生，也包括网上学生。总之，Smets 教授的工作践行了 edX 的使命，证实了因为慕课，经济条件、社会地位、男女性别、地理位置都不会影响一个学生获取优质教育、继而取得人生成功的机会。

两家平台都表示此次评奖并没有考虑平衡因素，从评选结果来看，也是这样，Coursera 获奖的 3 门课程都是人文社科课程，而不是其影响面最大的信息技术课程；edX 的 11 位入围候选人的课程中有 3 门计算机类的课程，2 门环境类课程，2 门生物医疗类课程，4 门人文社科类课程分别是关于法律、政治、音乐、语言的，而非热门的商科。

二、美国两大平台评优角度

两家平台都提到评委是根据奖项所描述的评优维度来做出自己的判断的，并不存在打分细则和权重。从上面对两个平台奖项的设置及获奖者介绍中，我们可以分析归纳出两家平台的评优思路，特别是其所在乎的优秀慕课的特征。

1. 两家都强调所设立的奖项与两平台使命或愿景的一致性

Coursera 在公布获奖名单的博客^⑩中阐述了设立这三类杰出教师奖的原因：“学生至上”是 Coursera 及其伙伴机构的奋斗目标；而“创新”是 Coursera 使命的核心，通过不断探索网上教学的新方法，让更多的人有机会接受世界上最好的教育；Coursera 的愿景是“要让所有人无论在哪里都能够因为获得了世界最好的学习体验而改变他们的生活”，因此，“变革奖”可以视为其最高荣誉奖，是颁给那些在 Coursera 平台上创造非凡学习体验的教师。获此“变革奖”的美国宾夕法尼亚大学教授 AlFilreis 使用 Google Hangout 召开在线研讨会^⑪，鼓励学生分享在当地组织的类似研讨活动视频，在不完善的慕课平台框架下不仅实现了大规模授课，还体现了包容性，比如不能使用在线工具的学员可以打电话提问，这些在线研讨视频会成为课程的教学内容或拓展资料，所有这些举措都将改变学习者对网络教育的刻板印象，并由衷地感谢教学团队为再现一流大学上课氛围所付出的努力。

edX 的使命是“为在任何地方的所有人增加获得高质量教育的机会，提升

校内和在线的教与学水平，通过研究促进教与学”。因此，在挑选获奖人时，就会在意这位教师的慕课的国际影响力，比如，是不是帮助了其他原先得不到这样优质教育机会的国家或地区的学生；也会在意这门慕课是不是对本校或其他学校的校内教学产生了影响，比如，这个教师在本校教学中是否使用了所开发的慕课资源，是否改进了本校的教学方式，这点与 Coursera 不同，慕课对校内教学的影响并没有纳入 Coursera 的奖项设置标准中。至于通过研究促进教与学，在 edX 的使命中表述为致力于慕课平台的研发，以支持基于慕课数据的对网上教学规律的研究。在对获奖者 Stems 教授的介绍中并没有谈及他是如何使用 edX 平台认识学生网上学习规律的，却谈到了他是如何将教学与科研结合的，比如，全球学生共建的日照时间地图，就可以用于科研。这种将教学与科研融合，用教学来推动科研，用科研来提升教学，也正是与 edX 使命相契合的。

2. 两家平台都提出把慕课平台的一些学生数据作为评优的一个参考

Coursera 选中的是学生对课程的评分数据，选择了得分最高的课程，兼顾完成课程学习的人。edX 则使用了活跃

用户数和完成课程学习的人数。活跃用户定义为至少看了一个页面的学生，这表示学生发生了真实的学习行为。

两家共同的一个评优参数是完成课程学生的人数，这个参数在一定程度上可以说明课程的“粘性”以及有用性。在网络学习需要自律、坚持不易的情况下，有更多的学生能够完成学业，说明这门课程要么是非常有用，要么是教学确实引人入胜。

Coursera 使用学生评分作为“学生至上奖”的重要指标也有一定的道理，一门课程很难让所有人都喜欢，但是如果留言打分的人都说是一门五星课程，那么这门课程真的差不了。edX 是在 2014 年 4 月才和 Course Talk 合作的^⑫，在 edX 课程页面上引入学员在 Coursera 平台上对课程的打分和详细评价。学员的评价涉及课程质量、难度、学习工作量，以及对课程的一些看法，另外也会有评论者的学习状态信息，比如评论者是否学完了这门课程，没有学完课程学生的评语可能是印象分，而只有学完了课程的学生的评语才更有可信度。由于 edX 的评优授课时间是 2014 年 1 月~2015 年 12 月，2014 年 4 月之前的课程没有学生评分数据，所以 2016 年评优不合适使用学生评分。从 edX 新发布的

2017年评奖通知来看，edX只是将这些学生评分数据提供给各伙伴学校，成为他们推举奖项候选人的参考数据。

edX使用活跃用户数作为评优参数，笔者的理解是活跃用户多，至少表明这门课程有吸引力或者满足了更多人的需求，虽然单凭这个参数并不表明这门课程一定是优秀的课程，比如可能是课程名称比较吸引人，但至少可以作为课程影响力的一个证据。

2016年Coursera平台和edX平台都进行了改版，Coursera已经允许学生为课程的每个资源打分，也许在后续年份的评优中会有更多证明教学有效性的平台数据纳入评优指标。

3. 两家评优的共同点都是获奖者要对edX或Coursera慕课社区做出贡献

加州大学圣地亚哥分校的在线教育和教育技术中心主管Jeff Elman推荐他们学校的候选人Ravi Ramamoorthi教授（11位edX奖入围者之一）时说^⑬，从很多方面来看Ravi Ramamoorthi都是网络教学的先行者，当他还在伯克利的时候，就是2012年秋季首批上线的9门慕课教师之一，在edX历史上占有重要的位置，对edX平台的发展有直接贡献。后来Ramamoorthi教授进入加州大学圣地亚哥分校，积极推动了加州大学圣地

亚哥分校在2015年与edX建立合作关系，并且促成了加州大学圣地亚哥分校在线教育办公室的成立。

Coursera的“变革奖”授予示范人文课程网上教学的教授，在前面我们已经介绍了其获奖理由，其课程的出现，所尝试的教学方法，确实对于丰富慕课品类，做出了重要的贡献。

美国两大平台慕课评优原则基

基于上述两家平台的奖项设置和评优结果，笔者总结出如下慕课评优原则：

原则一：获奖教师需要认同慕课价值观（态度、理念）

这一点非常重要，只有当慕课教师有“得天下英才而育之，不亦乐乎”的情怀，才有可能去琢磨在有限的平台功能支持情况下，如何让网络学生获得最好的学习体验。联想到国内有些学校的慕课教师是被学校动员半推半就开始做慕课的，对慕课的教学质量和意义价值半信半疑，这样的教师即使是本校的教学名师，也很难成为网络教学名师。从两个平台的评优指标来看，不是打心眼里相信慕课的教师都可能无法当选。由此，笔者有理由认为：“认同慕课价值观，积极投入其中并愿意全力以赴奉献”，是慕课评优的首要原则。

原则二：获奖教师需提供高质量的教学体验（教学设计）

慕课需要遵循教学规律，具备传统高质量课程所具有的基本特征，比如，设计合理的教学大纲，较为严格的课程学习要求，每周及时的教学总结或通告，与教学目标一致的练习和测验，等等。但是对于慕课教学内容，只有基本的质量要求还不够，还需要想方设法帮助远程学生更好地开展学习。

慕课学员的学习能力、学习兴趣、知识积累可能都有很大差异，如何让带有不同目的、不同兴趣的学员都能够感到学有所获，是慕课教师面临的很大挑战。edX 对获奖者的褒奖词中就特别提到他的课程是经过精心设计的，不同程度的人都能够有所收获，做到这一点并不容易。

以往评判课程的质量往往靠同行评议，通过对教案等教学资料的翻阅，判断教学内容的科学性、时新性。但是受评审时长限制，同行专家往往并不能遍历所有的内容，做出准确的判断。慕课评优的便利在于学生在使用过程中会体会到教师的用心。因此，根据学生对教学资源的指正或评价（如学生给课程的打分和评语），可以发现教学用心的教师。比如，有学生评论 edX 奖入围者澳

大利亚昆士兰大学的 John Cook 教授的“Making Sense of Climate Science Denial”时就提到：很棒的课程，资料丰富，测验经过仔细推敲，没有其他课程常见的歧义答案，必须看完大半视频才能答对题。这表明 John Cook 教授的课程测验确实起到了督促学生学习、检查学生学习效果的作用。

edX 奖的另一位入围候选人——Davidson 大学的 Erland Stevens 教授开设了“Medicinal Chemistry: The Molecular Basis of Drug Discovery”课程，其特色是并没有直接拿在学校教学的视频，而是重新设计课程内容，一小段内容紧跟着及时的练习和反馈，这种小步调更贴合社会学习者的需要。也正是因为如此精心的设计，有学生留言说：学了好几门慕课，这是第一门坚持学完的慕课，课程的设计引导学生有兴趣继续学下去。笔者也看到一些教师会将平时教学中的经验做到课程的教学录像中，如有经验的教师很清楚学生学习某个内容时会出现什么问题，于是课程用动画角色模拟学生提问，然后教师解答。上述这些教学规划和视频制作体现了教师的教学设计用心，反映了教师希望提供高质量网上教学资源的愿望和行动。为此，笔者提出第 2 条

慕课评优原则：在保证课程具有科学性、时新性等基本内容质量要求的基础上，能够对传统教学内容的组织形式或呈现方式有所突破，充分考虑到学生自学的学习条件和学习效果。

原则三：获奖教师应该对慕课教学非常投入（教学投入）

edX 奖对于教学投入有较为详细的行为举证，比如，教学有热情，采用了有效的教学方式，积极参与课程论坛讨论，对学生学习中存在的问题或提出的问题有视频回应，在社交媒体上设立答疑时段，使用视频环聊召开网上研讨会，出差的时候举行当地学员见面会，等等，这些与学生进行交流的举措，体现了教师真的把慕课学员当作自己的学生来对待，关心和在意与学生的交流。在对慕课教师的访谈报道中，笔者不断看到有慕课教师提及他们希望为慕课学员提供与面授学生一样的师生交流体验。由于慕课平台是支持课程开发完毕后自动运转的，因此这些教师持之以恒的投入就更加难能可贵。有研究表明，当教师在课程论坛回答学生问题，或者当学生知道授课教师在关注大家的学习情况时，都会有助于课程完成率和学生成绩的提升。

Coursera “创新奖”表彰的荷兰莱顿大学的退休教授 Richard Griffiths 以短小视频教授课程学习方法和学习技巧的方式，展示他对学生学习的关心。Griffiths 教授意识到学生需要一些学习技能才能胜任结课论文写作，于是录制短小视频，向学员介绍论文写作的实用技巧和所需要的学术技能。课程结束后，他还把学生的佳作汇编成电子书。这种汇总学生作品、形成课程成果的方式已被不少慕课采用，增进了学生对课程的归属感，也形成了课程的生成性资源。这些数据也可以用于教师的教学研究，甚至科学研究，是教学相长的最好活动形式。

因此，“对慕课教学很投入”这个原则是可以用以区分优秀慕课教师和普通慕课教师的一把尺子。

原则四：获奖教师对慕课教学发展做出突出贡献（教学创新）

为了让学生有更好的学习体验，不少慕课教师做出了面授教学中都没有尝试过的技术创新和教学创新，这些爱琢磨的教师推动了慕课为代表的网上教育的发展进程。如在 edX 和 Coursera 这样的全球慕课平台上，有几位教师根据学生来自全球的特点，设计了一些国别比较类作业，像上传当地超市物品的成分

照片，或者在一张世界地图上标记数据等，既增进了学员对教学内容与身边生活的结合与认识，也促进了教学和科研的结合，形成了难得的全球数据图。还有一些教师会设计出鼓励学生创新思维的作业，鼓动学生将课程作业推广应用，像这次 edX 奖获奖者 Armo Smets 教授，学生可以将课程学习成果直接应用于改善身边的环境。edX 平台现在已经可以支持近 40 种题型，不少题型都是一些教师的教学创新，继而也能惠泽其他教师，比如加拿大英属哥伦比亚大学提出的“同伴教学”题型，学生在回答一个问题并给出自己的理由之后，可以看到所有选项的选择情况，并可以看到其他学员陈述的理由，然后再做出自己的终极判断。这些通过对慕课教学的研究和探索形成了一套可推广的网上教学方式和教学活动的教师都是对慕课发展做出贡献的教师，应该受到表彰和嘉奖。

原则五：获奖教师的慕课具有较大的影响面（影响力）

慕课的影响面既包括课程对国内外学员的影响，又包含课程对国内外相关课程的影响，还包括课程对校内慕课运动的影响。

edX 和 Coursera 都取了一些平台数据作为评优的参考数据，其中表明课程

影响面的一个数据就是课程的受益人数。如活跃学生人数，这是在评奖有效时间段内（edX 确定是从 2014 年 1 月至 2015 年 12 月）开课时期至少访问了一个课程页面的学员人数，如果一个学员在课程多次开课期间多次注册学习，只算作一个学员。课程的成材率数据为课程的完成率，即在评奖有效时间内完成课程学习并获得合格以上证书的学员人数。之所以需要这两个数据统筹考虑，是因为有些课程可能是基础课程，选的人多，但大多是来补缺补漏的，完成率可能会不高；而有些课程虽然选课人数不多，但是凡来者都是有心学习的，或者教师用心引导，课程完成率会较高。

edX 在表彰时将课程被多个国家的慕课平台采用作为课程有国际影响力的一个证据。因为各个慕课平台在引进课程的时候，往往会根据口碑和本国的需求优先翻译一批课程，这些入选的课程就是课程质量高的一个证据。另外，一些慕课还具有本领域的社会影响力，比如，这些课程还产生了一些副产品，可以持续回报学术界。这些影响力举证都可以成为慕课评优时增加区分度的指标。

原则六：获奖教师应为慕课发展的引领者，推动慕课的普及和发展（领导力）

前面提到 edX 和 Coursera 都很看中获奖者对于 edX 和 Coursera 平台社区的贡献。如获奖者开某类教学改革之先河，荷兰莱顿大学的 Richard Griffiths 教授是在 Coursera 上首批开设跨学科专项课程的教师之一。从各校推举候选人的资料来看，这些候选人也大多对慕课在本校或本专业的兴起和发展发挥了重要推动作用。

四、总结

慕课评优与传统教学评优不变的是以教学效果为先，但是因为慕课往往由热爱教学的优秀教学团队开发和运营，基本的课程内容质量是有保证的，慕课评优是好中求优，是从优秀教师中选拔杰出教师，这是评委面临的挑战之一。

另外，慕课是网络教学，大多数学校用于评价面授教学质量的指标用在慕课评估上就需要调整，或者是指标不变，证据形式发生变化。如对于师生交互程度的评价，在慕课中可以包括教师对学生学习问题的预设和提前准备的反馈，其形式可以是视频，也可以是习题，而限于一定是一问一答。或者是需要扩

充指标，如可以利用平台收集到的学员学习行为数据佐证教学的有效性。

通过对 edX 和 Coursera 2016 年度奖项设置、评奖标准和候选人相关资料的分析，笔者总结出慕课评优的六条原则，涉及教学理念、教学设计、教学投入、教学创新、教学影响面和教学领导力。其中，在教学理念层面强调对慕课价值的认同，在教学设计层面关注学生的网络学习体验，在教学实施时用心对待慕课学员、寻求并开辟网络教学的新模式、新活动，在校内外、国内外发挥引领带头作用等，都是慕课评优与传统评优的不同之处。

慕课的兴起与发展，让我们对有效教学的发生过程有了更为直接的了解和认识，对慕课评优指标的研究，从某种意义上来说，是对有效网络教学研究发现的提炼，但也有些指标是为了拉开区分度。另外，评优奖项的设置以及评优标准的设定，与奖项设定要达到的目的（如 edX 或 Coursera 的使命）是紧密相关的，因此当我们分析 edX 或 Coursera 的评优指标时，也需要看到其最终目的是为了表彰典范，号召大家对该慕课社群及国际慕课运动做出更多更大的贡献，这与一所高校的慕课评优的宗旨也

许会有所差异，这也正是我们在分析他山之玉时必须要看清楚的立场。

来源：《现代远程教育研究》2017年第3期

作者：汪琼，北京大学数字化学习研究中心，北京大学教育学院（北京100871）。

北大人物

燕园内外的科学情缘——访北京大学物理学院孟杰

人物简介：孟杰，北京大学教授，教育部首位粒子物理与原子核物理长江特聘教授、国家杰出青年科学基金获得者（2000年）。1991年获北京大学博士学位，1997年至今任北京大学教授。在原子核的手征对称性、晕现象、赝自旋对称性和协变密度泛函理论等方面有原创性贡献。获中国高校自然科学一等奖两次（2000年和2013年）、中国物理学会吴有训物理奖（2007年）、伊朗花拉子模国际奖（2008年）、华人物理学会亚洲成就奖（2009年）、德国金科（GENCO）奖（2010年）等荣誉，2012年当选美国物理学会会士。



2006年11月在西南大学100周年校庆

求学时代的科学之缘

初中时，孟杰就养成了良好的自学习惯。在初中毕业前，他已自学完高中数学，高中时，又自学了高等数学。1982年，高考成绩优异的孟杰本可被更好的名校录取，机缘巧合来到西南师范大学（现在的西南大学）就读。

在西南师范大学求学期间，孟杰依然保持超前学习的习惯。为提高自己的外语水平，他到外语系旁听，利用外语系优越的学习资源提高自己，还在全校英语竞赛中获得过第二名的好成绩。他在学习本年级功课的同时，兼听高年级的课程，大三时就学习完了大学阶段的专业课。于是，系主任便鼓励他开始做研究，阅读学术文献，了解最新、最重要、最前沿的研究领域，寻找感兴趣而且能够上手的课题。大三结束，系主任推荐并资助他参加了在重庆举办的纪念尼尔斯·玻尔（Niels Bohr）诞生100周年研讨会。在这次会上，孟杰认识了

自己未来的博士生导师——北京大学曾谨言教授。

上世纪 80 年代，以研究生身份参加国际学术会议是非常罕见的。然而，读硕士期间，孟杰的一篇研究论文就被第三届亚太物理学会议收录，还被邀请作口头报告，当时，这在整个西南师范大学也尚属首例。由于优异的成绩和过硬的科学素质，硕士毕业以后，孟杰被录取为北京大学理论物理学专业的博士研究生，他与北大的情缘也从此正式开始。

北京大学走出的核物理学家

1988 年，年仅 22 岁的孟杰开始了在北京大学的求学生涯。北大读博期间，孟杰大部分时间都沉浸在图书馆和实验室中。北大有着宽松的学术环境，汇聚着全中国最优秀的人才，孟杰认为这些是北大提供给他最重要的东西。“尽管上世纪 80-90 年代，中国学术界和国际的交往还不像现在这么多，但只要国外学者来中国，一般都会来北大，因此在北大能受到中国最好的培养和锻炼。”孟杰说。此外，曾谨言教授严谨的治学态度也深深影响了他。虽然当时博士研究生没有发文章的要求，但孟杰博士论文的部分成果毕业前已经在国外刊物发表。据孟杰讲，北大当时计算资源很匮乏，多个研究生才能共用一台个人计算

机，也没有互联网，大家主要通过图书馆的期刊杂志获取最新研究动态。“当时我们每天都在实验室工作、图书馆调研。现在的物理楼四楼，就是非常重要的科学研究平台，我们都在那里看最新的期刊。由于多个人共用一台微机，因此必须仔细编写代码，避免计算结果出错，否则会影响下次计算机的使用申请。正因如此，大家也都养成了认真、细致、严谨的科学态度。”

1991 年博士毕业后，孟杰到中国科学院理论物理研究所进行博士后研究工作。1993 年，在结束博士后研究工作时，孟杰选择去德国德累斯顿的洛森朵夫研究中心下属的核与强子研究所做研究。在洛森朵夫研究中心访问期间，他与 Frauentorf 合作预言了原子核的手征对称性。这是核物理领域的一个非常重要的发现，“就像人的左手和右手，无论怎样平移、转动，都无法重叠，原子核也具有这种手性”，孟杰说。这个科学假设，后来在 2001 年被实验证实。

1994 年孟杰作为德国洪堡学者在慕尼黑工业大学做研究，他的研究课题是核物理领域的热点问题——不稳定原子核。通过两年多的探索，孟杰与 Ring 合作，实现了对不稳定原子核中的新现象——中子晕的微观自洽描述，并于 1996

年在《物理评论快报》上发表，引起了较大反响。因此，有很多国家的研究所都想邀请他。由于日本理化研究所在不稳定原子核的实验研究方面处于领先地位，孟杰遂申请并且得到日本科技厅资助，以日本科技厅奖励研究员的身份开始了在日本的工作。其间，恰逢中国核物理代表团访日，在国内同行的建议下，孟杰回国到母校工作。

理论创新与科研育人并重

1997年，孟杰作为杰出人才被北京大学聘为教授，年仅31岁的他，一方面继续开展组建团队，展开理论研究，一方面培养研究生，教书育人。

在理论创新方面，孟杰带领团队在2006年发表了原子核手征对称性具有多种表现形式的论文，并于2008年、2009年和2010年，继续发表相关论文，深化这方面的研究。在2012年，美国科学家带着验证他们预言的实验结果访问北京大学，进行合作研究，对实验结果进行认真分析，最终证明了孟杰团队提出的原子核手征对称性具有多种表现形式。2016年，孟杰带领山大、北大、清华、北航以及中科院理论物理研究所组成的研究团队，联合国际同行，发现了原子核手征对称性和空间反射对称性联立自发过程的证据，并获“中国高校2016年

度十大科技进展”。针对原子核这样一个复杂的量子多体系统，孟杰团队经过多年探索和研究，发现原子核协变密度泛函理论是描述原子核最好的方法之一，并系统发展了原子核协变密度泛函理论，用于原子核各种现象的描述和新物理的探索。鉴于该领域的快速发展和国际影响，世界科学出版社《核物理国际评述》系列丛书聘请孟杰为主编，出版了丛书第10卷《核结构的相对论密度泛函》。

在科研育人方面，孟杰培养出了20多名博士，他们活跃在国内外著名大学和科研院所。例如，龙文辉在攻读博士学位期间建立了密度依赖的相对论Hartree-Fock模型和计算程序，提出了以北京大学命名的有效相互作用PK系列参数组，现为兰州大学教授；耿立升入选了教育部新世纪优秀人才计划，现为北京航空航天大学教授；孙保华获2010年德国金科青年科学家奖，现为北京航空航天大学副教授；梁豪兆2016年获国际纯粹与应用物理学联合会青年科学家奖，现为日本理化学研究所研究员、东京大学副教授；牛一斐现为欧盟ELI核物理(ELI-NP)研究所研究员；李志攀在攻读博士学位期间发表的一篇学术论文，是美国物理学会刊物中第一篇用

中文署名的文章，现为西南大学教授。此外，郭建友（博士后）、王守宇（博士后）、赵鹏巍、陈惕生（硕士）等都取得了重要的科研成果。

科学精神的继续传承

“科学是人类探索 and 了解自然所有知识的集成，科学研究就要不断扩大和延展知识的范畴，要达成这一点，就要了解人类知识的最前沿。”孟杰说。



2013年6月在意大利参加国际核物理大会

1997年回国后，国外的朋友曾担心孟杰的学术研究会受到影响。毕竟在1997年，中国的科研条件在各方面与世界先进国家相比还有差距。但孟杰没有犹豫，因为他心中有一个传承科学精神的梦想。孟杰讲道：“我有一个基本假设，中国人约占世界人口的四分之一，中国人的聪明程度算作世界智力的平均

数也不为过，因此世界诺贝尔奖的获得者也应该有四分之一。如果没达到这个数量，就证明中国有很多天才被埋没。他们或者没有找到可以获得诺贝尔奖的教练，或者没有经受过可以获得诺贝尔奖的训练。”带着这样的想法，1997年开始策划，1999年付诸实践，孟杰组办了第一期国际物理学暑期学校，邀请国外著名学者来华讲学。该暑期学校最初由中日两国共同出资，资助全国优秀的研究生到北大学习。从1999年开始，历经2001年、2004年、2006年、2009年，一直到2011年，暑期学校的人数从70多人增加到120多人，资金支持也从日本扩大到德国、法国和欧盟，学员中也先后成长出了一大批人才。“我们要特别感谢这些国际友人，这纯粹是为了共同的科学事业，”孟杰说，“在当时，北大经费匮乏，没有足够的资金支付国外教授来北大讲学的旅费。因此，只能是国外的一些研究所先邀请这些国际教授访问，再由这些研究所资助他们到北大讲学，由此解决了经费匮乏问题。”在这个意义上，我们确实要向人类共同的科学事业致敬。



2011年8月在北京亚原子物理国际暑期学校开幕式上

科学的事业是人类共同的事业；科学的传承是人类共同的传承。走出国门、再入国门，告别燕园、再踏燕园，孟杰全心投入到了科学求索中。秉承这种理念，孟杰积极支持兄弟院校的核物理研究和发展。例如，应北京航空航天大学邀请，孟杰协助组建了物理科学与核能工程学院并兼任院长，通过人才引进，建立了一支具有国际影响的核物理和强子物理研究团队。此外，孟杰先后访问

20多个国家，与美、欧、日、韩、南非等建立了较长期和稳定的研究合作。



2015年4月与瑞典同行在北欧理论物理研究所举办研讨会合影

这就是孟杰，一个北大燕园人的写照，科学领域一位优秀的学者。（文/新闻中心刁超群）

来源：北大新闻网

编辑：山石

得英才而培养是一种幸福——记北京大学研究生教育管理优秀奖获得者张蓉丁

编者按：在研究生的学习和生活中，有这样一群人，他们没有在课堂上为我们传道授业，也没有在学术上为我们答

疑解惑。然而，当我们走进办公室，常常看到他们忙碌的身影；说声“老师好”，就能看到他们亲切的笑容。他们默默关

心着我们的学习和生活，为每一位同学的成长兢兢业业地奉献。他们是我们熟悉又陌生的教务老师——离我们那样近，却似乎并不被我们了解。北京大学研究生院记者团带大家走近教务老师们工作和生活的点点滴滴，展现他们真实的故事和风采。

张蓉丁是北京大学新闻与传播学院研究生教务员。长达十年的中师教师工作经验使得她在与学生打交道时更加游刃有余。2003年张蓉丁来到北京大学新闻与传播学院，至今已度过了十四载光阴，在同学和老师的心目中均是有口皆碑。2016年张蓉丁荣获该学年北京大学研究生教育管理优秀奖，这是张蓉丁继2011、2014年之后连续三次荣获该奖。



张蓉丁生活照

“得英才而培养是一种幸福”

齐下巴短发，金属框眼镜，笑起来有很强的感染力，略显瘦弱但精神炯炯，

言辞干练、爽朗活泼，这是张蓉丁给记者的第一印象。作为北京大学新闻与传播学院的研究生教务，张蓉丁首先介绍了一下她的工作内容，她笑着说道：“教务，教务，其实就是教学服务。”因此，她的工作主要是针对研究生的教学管理服务，其中包括教学计划的实施、教学事务的处理、招生、学籍管理、学生培养、学位处理等一系列内容。这些内容全部是张蓉丁一个人负责完成。

张蓉丁系统地介绍了她一年工作的大致流程并将其笑称为“一条龙服务”，一般从九月份开始就是研究生新生入学的学籍档案管理、学生个人培养计划的核准，接着就是研究生奖助学金的补助津贴，到九月底十月份就会进行推免生的复试安排，十二月是研究生初试考试安排和组织评阅，等到来年的二月份就是研究生初试成绩录入公布，紧接着三月份是组织研究生复试，三月底四月初公布复试结果、发放通知，五月底六月初就开始毕业生的答辩，最后就是毕业生学籍的归档管理等，等到暑假过后九月份开学就又开始新一轮循环。

当问到每个季度面对这种相同甚至在常人看来有点乏味可陈、高度重复的工作是否会觉得枯燥或者厌倦时，张蓉丁笑着说道，她都已经习惯了这种有规

律的生活，而且她对这份工作充满着热情和动力，她喜欢和同学们、老师们打交道，这也是她十四年来一直兢兢业业、勤奋工作，保持良好状态的重要原因。

谈到加班，张蓉丁很淡然地说道，加班对于她来说就是家常便饭一样。因为新闻与传播学院的研究生教务只有她一个人负责，所以不免会显得忙碌一些。尤其是在毕业季和开学季她的任务就更为繁重，即使是在如此冗杂和繁重的工作量下，张蓉丁也从来没有出现过失误。她很自豪地告诉我们，在她十四年的工作生涯中做到了几乎零失误。“教务工作本来就是一个需要耐心和细心的工作，因此需要时刻保持清晰的头脑和抗压的心理素质。”张蓉丁如是说。

“得英才而培养是一种幸福。”这是张蓉丁在提到她的工作时谈到的。她认为，在北大这种优越的环境中工作让她感到很舒适，而面对一群优秀的学生对她来说则是一件无比幸福的事情。

有礼有度，从心出发

张蓉丁说道，她的工作不仅是面对学生，同样也涉及到与老师打交道，是沟通学生和老师的桥梁，是两者之间的平衡。工作内容涉及教学计划、教学安排、教室调整、学生培养以及出题、面试、答辩等各个环节。在谈到与老师

的沟通时，张蓉丁非常俏皮地用“又爱又恨”这四个字来概括。她表示，由于老师们平时工作量大，也比较忙碌，可能会对她所要求的一些工作不能及时处理，需要不断提醒，所以涉及教师的工作要有预见性，要给出足够的时间。而她所坚持的原则就是“有礼有度”，在不改变自己原则的基础上和老师们耐心沟通，及时提醒，确保工作的顺利进行。

而面对学生时，张蓉丁则概括为“从心出发”。她在平常注重与同学们的感情沟通，同时对他们严格要求，尤其是对细节的要求，比如提交的材料要注意顺序的摆放和装订。她在采访中特别提到一个关于细节的小故事：一位即将毕业的女同学在填写个人简历时将体重由90斤误写为90kg，张蓉丁看到后立刻指出了这个错误。她认为，这个小小的细节可能会影响用人单位对你的评判进而改变结果，这不仅是一种处事方式，更是一种工作和人生态度。



张蓉丁与学生

在采访的过程中，记者遇到同学前来询问张老师关于学籍的问题，张老师都一一给予耐心的解答，还特别关心他们的就业情况。有一位同学问到张老师有没有面包之类的小零食填填肚子，张老师更是热心地拿出了苹果。这些小细节都让记者感受到张蓉丁的热心与善良。

记者采访了几位新闻与传播学院的同学，在他们眼中的张蓉丁老师“既是严父，又是慈母”，用张蓉丁的话来说就是“打是亲，骂是爱”，虽然在他们出现错误的时候也会很严厉地批评，但从来都是对事不对人的。批评是为了让他们能更好地成长和完善自己。

“生活就是自己找乐”

当问到怎样平衡工作与生活之间的关系时，张蓉丁和记者分享了她的一些观点。她认为，工作也是生活的一部分，要充分享受当下的生活。因为她的工作时间相对来说比较规律，一般都是周一到周五工作，周六、周日就可以做做家务，或者是在北京的周边逛逛，徒步走走，拍摄一些照片，放松自己的心情。在张蓉丁的朋友圈里经常可以看到她拍摄的秀丽的风景图。

在张蓉丁的办公室中，记者能看到遍布的绿植，还有可爱的多肉，为整个办公室增添了一份盎然的绿意和俏皮，她告诉记者，这盆多肉植物和那盆火鹤花是教师节的时候同学们送给她的教师节礼物，她很喜欢。这些都让记者看到了一个享受生活、充满活力的张蓉丁。当我们问到她的生活态度时，她幽默地回答道：“对于我们这个年纪的人来说，生活就是要自己找乐呗。”

整场采访给记者印象深刻的就是张蓉丁时不时发出的爽朗笑声，还有那份颇具湖南妹子特色的干练活泼、大方幽默。正如张蓉丁所说的“生活就是一个道场，需要不断的磨练，才能品味其中的真谛”。张蓉丁正是用她的认真踏实、积极热情的态度享受工作和生活，散发属于自己的独特魅力。（文/胡冬梅 刘祎 张妍）

来源：北大新闻网

编辑：山石

学者谈读书

佛吉尼亚·伍尔夫：一个人应该怎样读书？

首先，我要请大家特别注意我这个题目末尾的问号。对于这个问题，即使我能为我自己做出回答，这个回答也只适用于我自己而不适用于你们。因此，关于读书方面，一个人能对另一个人所提出的唯一劝告就是：不必听什么劝告，只要遵循你自己的天性，运用你自己的理智，作出你自己的结论，就行了。

如果我们之间在这一点上能取得一致意见，我才觉得自己有权利提出一些看法或建议，因为你们决不会允许它们去束缚你们自己的独立性，而这种独立性才是一个读者所拥有的最重要的品质。因为，说到底，对于书能制定出什么规律呢？滑铁卢之战是在哪天打的——这件事能够肯定。但是，《哈姆雷特》这个戏是不是比《李尔王》更好呢？谁也说不。对这个问题，每个人只能自己给自己拿主意。要是把那些身穿厚皮袍、大礼服的权威专家们请进我们的图书馆，让他们告诉我们读什么书、对于我们所读的书估定出什么样的价值，那就把自由精神摧毁了，而自由精神才

是书籍圣殿里的生命气息。在其他任何地方我们都可以受常规和惯例的束缚——只有在这里我们没有常规惯例可循。

但是，要享受自由，我们当然也得对自己有一定限制。我们不能徒劳无益地、愚昧无知地浪费掉自己的精力，为了给一个玫瑰花坛浇水，把半个宅子全喷洒得精湿。我们必须在当场准确有力地培养自己的能力。但是，很可能，这就是我们在图书馆里首先要面对的一个难题。“当场”是什么呢？猛然看起来很可能不过是杂七杂八的一大堆。诗歌和小说，历史和回忆录，词典和蓝皮书；各种性情、各种民族、各种年龄的男人和女人用各种文字所写的书全拥挤在架子上。屋外驴子在嘶叫，妇女们在抽水机旁聊天，马驹在田野上奔跑。我们从哪里开始呢？我们怎样才能把这数量巨大的浑沌一团理出一个头绪，以便从我们所读的书里获得最深刻、最广泛的乐趣呢？

说起来好像很简单：既然书有种种类别（小说，传记，诗歌），我们只要把它们分门别类，找出各自理应给予我们的东西就行了。但是很少人向书要求它们能给予我们的东西。我们读书的时候，想法常常是模糊不清和自相矛盾的：我们要求小说一定要真实，诗歌一定要虚假，传记一定要把人美化，历史一定要加强我们的偏见。在我们读书的时候，如果我们能够先把这一类的成见全都排除干净，那就是一个值得赞美的开端。不要向作者发号施令，而要设法变成作者自己。做他的合作者和同伙。如果你一开始就退缩不前、持保留态度并且评头论足，你就是在阻止自己、不能从你所读的书中获得尽可能丰富的意蕴。但是，只要你尽可能宽广地坦开你的心胸，那么书一开头的曲曲折折的句子中那些几乎察觉不出的细微征兆和暗示，就会把你带到一个与任何别人都迥然不同的人物面前。沉浸于这些东西之中，不断熟悉它们，很快你就会发现作者是在给予你，或者试图给予你，某种远远更为明确的东西。

一部三十章的长篇小说（如果我们首先考虑的是如何阅读小说的话）就是一种创造出来的像建筑物一样形式固定而又受到严格控制的东西。但是语言不

像砖头，它是无法触摸的；阅读过程比观看过程更费时间也更为复杂。也许，要了解小说家创作的种种要素，最便捷的办法不是阅读，而是写作，是亲自动手，对于语言使用中的风险和艰难进行一番试验。那么，就回想一下在你心里留下清晰印象的一个事件吧——譬如说，你在街头走过时，碰到两个人正在谈话：一棵树正在摆动；一个电灯正在摇曳；谈话的腔调既有点滑稽、又有点悲哀；那一瞬间似乎包含着某种完整的幻象、某种精纯的构思。

但是，当你试图用语言把这个事件重新组合起来的时候，你却发现它分裂成为千百个印象碎片。有些印象必须削减，其他印象却要加强；在这过程中你也许会完全丧失对于情绪本身的控制。那么，丢开你那些模糊不清、凌乱不堪的稿子，再打开某个伟大小说家（笛福、奥斯丁或者哈代）的书吧。这时候你就更能体会到他们的高超技艺了。这时候，我们不仅是面对着作者这一个人，笛福、奥斯丁或者哈代，而且是在一个与众不同的世界里生活。

譬如说，在《鲁滨孙漂流记》中，我们像是行走在平坦的大路上；事情一件接一件发生；细节和细节的顺序——这就是一切。但是，如果露天和冒险对

于笛福意味着一切的话，它们对于奥斯丁可就毫无意义了。她的世界是客厅，是谈话的人们，是通过他们谈话的多种映照显示出的人们的种种性格。而当我们习惯于客厅生活及其种种印象之后，刚一走向哈代，我们又被旋转到了相反的方向。我们四周是荒野，我们头顶上是星辰。心灵的另一面这时也暴露出来了——在孤独之中阴暗面占了上风，而不是在交际场合里所显示的光明面。我们现在所要面向的不是人与人的关系，而是人与大自然和命运的关系。然而，尽管这种种世界如此不同，每个世界又是自有天地、和谐一致的。每一个世界的创造者都小心翼翼地遵守着他自己的视角规律，所以，不管他们对我们的理

解力造成了多么沉重的负担，他们总不会像有些小作家那样使我们迷惑不解，因为小作家常常在一部小说里引进了不同种类的现实。

这样，从这一个大小说家到另一个大小说家那里去——从奥斯丁到哈代，从皮考克到特洛罗普，从司各特到梅利狄斯——就好像是被揪着连根拔起来，先向这个方向再向另一个方向抛扔。读一部小说是一门困难而复杂的艺术。如果你打算利用小说家（伟大的艺术家）所能给予你的一切东西，你就必须不仅具备极其精细的感知能力，而且具备非常大胆想象力。

来源：北大公共传播

编辑：丁香的耳朵

郭绍虞谈读书：甘愿做图书馆里一位“书痴”

郭教授是我国有名的教授、学者、文学批评家和语言学家，曾先后任教于燕京大学、同济大学和人民大学，但他自己却没有正式上过几年学。他的渊博的学识都是来源于他强烈的读书兴趣和坚强的毅力。郭绍虞从小家境贫寒，中学没毕业就为谋生而奔波，他心里一直念念不忘的是读书。辍学不久，他被朋友介

绍到尚公小学教书，他非常兴奋，因为学校旁边有一个不错的图书馆。

尚公小学是商务印书馆的子弟学校，有一个名叫“涵芬楼”的图书馆，商务印书馆在当时是一个质量很高的印书馆，所以图书馆里的藏书也很有价值。郭绍虞从此找到了一个读书的好去处。

午休和下班的时间，是别人都休息娱乐的时候，也是郭绍虞最高兴的时候，他每每都是兴高采烈地奔向图书馆，一学就学到闭馆。他边学习边做大量的读书笔记，资料卡片。他把这些卡片、纸条挂在窗帘上，床头、橱柜里、镜子旁，以便随时随地阅读和背诵。

为了更快更牢固地记住这些知识，他每个月都要进行一次归类整理，并分别写出评注和心得。他还为自己规定了“餐前一，睡前三”的任务。每日三餐前他都让弟弟考他一条，答上就用餐，答不上就空腹上班；睡前要考三条，答上就上床睡觉，答不上就到院子里去思考，直到会了为止。他用这种方法使自己抓紧一分一秒的时间，充分利用图书馆给自己提供的宝贵的学习资料，尽量使它们变成自己的知识。他这样每天必

须掌握六个知识点，一年就掌握了两千多条。

他就是靠着“我要学习”的强烈愿望和毅力，一点一滴，积少成多，从一个中学没毕业的学生，成为一位博学的教授，并出版了《中国体育史》、《诗话译注读本》和《战国策详注》等书。

从绍虞身上我们了解到，仅有坚强的毅力并不一定能带来好的记忆效果，让自己对身边的每一件事都充满好奇，产生兴趣这样记忆将突飞猛进。

来源：百家号

编辑：丁香耳朵

好文共赏

贾樟柯：高考之后 放虎归

高考成了父亲的心病

我是在填报志愿时才意识到高考是件大事的。

那天晚上，父亲戴着眼镜，拿过填报志愿的指南，坐在沙发上默默地看了很久。家里很安静，可以听到隔壁邻居家传来的电视广告声。

因为戴着花镜，强壮的父亲露出了一丝老态。他一页一页地翻着院校指南，专注阅读的神情，似乎在决定一件性命攸关的事情。我觉得这对父亲不公平，因为我对自己的学习成绩非常了解，我知道我绝对考不中其中的任何一所学校。

此时父亲却这样慎重地考虑，似乎在调动他全部的生活经验和智慧，为他的儿子图谋未来。我的未来在哪里？我真的没有想过。高中整整三年，我是在写诗、踢足球、跳霹雳舞中度过。

父亲摘下眼镜，望着我说：学新闻还是国际贸易？我说：班主任说了，学国际贸易将来就是去外贸局卖兔子。父亲犹豫一下，低头拿出一张稿纸，开始

预填志愿：南开大学。接下来，一般院校直到中专，每一所学校前面都有“天津”两个字。

我问父亲：为什么要把我打发到天津去？父亲说：你爷爷过去在天津行医，解放前我们在天津有医院、有住宅，希望你能考回去。

高考可以说是我父亲的一个心病。他的高考成绩是整个晋中专区的第一名。就在那一年，开始强调出身，父亲因为爷爷的地主成分，没有被录取。当时他报的也是南开大学。和许多家长一样，我们的上一辈因为各种各样的原因，没有办法接受好的教育。在山西风声呼啸的小城里生活，高考是我们唯一的上升通道，是很少的几个能够让我们离开这块土地的契机。

我父亲在中学教语文。很小的时候，有一次他骑自行车载着我在县城里游荡。我闭着眼睛，坐在前面的横梁上仰头冲着阳光。五彩的光影在眼睛里闪现，我却没注意到父亲心情的低落。他带我爬上秋天的城墙，穿越荒草的脚步犹如

引领我进入新大陆，也像带着我走向他尘封的私密世界。

这一天，父亲的心情为我开放：他曾经急躁，但从未哀伤。他曾经轻声叹息，但从未显得软弱。在我们的眼前，城墙外一条丝带般的公路延绵于夏山中，通往黄河。一辆红色的长途汽车从东向西驶过，然后消失在群山之中。我发现父亲落泪了。那时候太小，不懂得问他为什么，更不懂得安慰他，只是紧紧拉着父亲的手。

那时候我也不知道，到了高考的年龄，却再也不曾与父亲牵手。我们亲密，在彼此的对抗中。我们相爱，在无休止的争吵中。我们牵挂，在我摔门离去的瞬间。

困着我们的围墙成为日后我的电影中非常重要的元素，无论是《站台》，还是《天注定》。进城、出城，离开这里、去到远方，是我们很多欲望中的一个。它来自于本能，更来自我们对现实的不满与不安。

高考后饱满的时间

我参加高考那年刚刚实行标准化考试，选择题比较多。数学考试的时候，我坐在教室里，不到 15 分钟就答完了卷子。大部分选择题我都选择了 C：正确答案是 C 的几率比较大，这是我们所有

差生的共识。我只有用这样的方法才能保证自己的数学成绩能在十分以上。我是考场里第一个交卷的学生，我也知道我将是第一个落榜的学生。

高考一过，校园里就人迹稀少。无论多少分，还是要去看一看的，好给家里一个交代。分数出来的那一天，我硬着头皮去了学校，看到自己的总成绩是 307 分，似乎离中专还有一点距离。

高考就像一把钥匙，打开了动物园的大门。我们这些从 7 岁就被困在学校里的孩子，第一次没有了上课下课的固定作息。整条街道将属于我们，24 小时饱满的时间也将属于我们。和同学们结伴回了宿舍，搬走行李和书。同行的一些同学估分都在 500 之上，他们恰同学少年，我们却灰头土脸。他们即将远走高飞，我们注定脚踏原地。

那些日子，我流连在小摊，陪刻图章的朋友一起做生意。这会让我知道谁上班了、要刻一个图章去领工资；也知道谁开了一家新的公司，要刻公章准备开业；甚至我会碰到骗子，刻了图章去冒领别人的汇款。人来人往，连绵不绝的剧情。

临近九月，县电视台的点歌节目开始活跃起来。每天，我都能在点歌节目里知道同学们的下落。有的考上了北大，

就有亲朋好友为他点播《前门风味大碗茶》，有同学考到了体育学院，就有人为他点播汉城奥运会的主题歌《手拉手》。我每天守着点播节目看，其实在看命运的分岔口。而我自己呢？如果有可能，我想让朋友为我点一首《再向虎山行》：平生勇猛怎会轻就范，如今再上虎山。人皆惊呼，人皆赞叹，人谓满身是胆。

出门远行

我想：世界就在那里，为什么不自己走过去呢？仰仗着中学时做小生意赚的一点钱，我告别父母，在城外的公路边等候。一辆由太原而来的长途汽车在我身边停下，我上了车，透过车窗望着汾阳城残留的一小段城墙，想象我的父亲站在城墙上，看他的孩子出门远行。这趟从太原开往陕北的长途车，会从柳林的军渡大桥过河。路过每一个村落、每一个集镇，它都会停下来，安排我与不同的面孔相遇。

在这趟班车上，我看到了骗局。有一个傻子，突然打开一罐健力宝，说他中奖了。旁边不明就里的人高价买下这个健力宝罐，成交之后，傻子变成了聪明人，一群人瞬间离车而去。我在这趟车上也看到了一个孕妇，家人搀扶着她赶往县城生产，我不知道新生的婴儿将

来是否也会面临高考的难题，但我学会了祝福这个新生命。

车向西而行，集中展现给我生活的故事。人世间的欢乐与哀愁，远远比高考 307 分的数字更重要，也比那几本教科书里呈现出来的世界更丰富，这是我们的日常，是我们必将经历的生活。如同老虎奔走在山林，它没读过书，但它有它的世界：每一棵树、每一条小溪、每一块石头，都是它的世界。就如燕子高飞天空，它没有高考成绩，但它可以从南到北，自由俯瞰这个世界。这趟西行的汽车让我心驰神往，让我感觉这个世界的宽大，人的宽厚。这是比高考更重要的事情，此刻，我在逐渐成为我。

在黄河边漫步，我看到一户人家在黄色的厚土上晒着红枣。我饥肠辘辘，装傻充愣地跟大爷说：这是什么？大爷吃惊地望着我：孩子，这是红枣啊！我也假装吃惊地说：啊，这就是红枣！大爷抓了满满两把红枣塞进我的衣兜：凄惶的孩子，没吃过枣，你尝一尝。我揣着这两兜红枣，继续沿黄河行走，我第一次发现枣的甜蜜其实是咸的，因为我品尝到了自己的泪水。自此以后，我不在悲伤的时候流泪，只有快乐跟创作能让我眼圈湿润。

生活改变了我的泪腺。

高考落榜，其实是给了我一把钥匙。
我不把高考落榜视为一次失败，而把它
视为一次放虎归山。对，没有人为我唱

歌。那我就唱给自己：平生勇猛怎会轻
就范，如今再上虎山。

作者：贾樟柯

来源：青年艺术家平台

■ 史苑钩沉

北京大学四十周年时的自省

编者按 北京大学成立四十年的时候，已经经历了不少灾难：三十周年的时候，变成了北平大学的一个学院；四十周年的时候，流离在昆明。即便如此，学校也不忘了纪念北京大学的四十年，强敌当前，弦歌不辍。“周虽旧邦，其命维新”，在这样的风雨飘摇中，北大诸位先贤开始反省北大的性质、地位、历史和未来。北大当此不惑之年，它不是老了，而是更成熟了；它有对历史的承继，有对当时的担当，更有对自己的使命的自觉。

1938年5月，北京大学四十周年校庆时，发行了一张《国立北京大学四十周年纪念刊》，此刊现存北京大学档案馆。《纪念刊》登载有《北京大学建校四十周年大事年表》，及蔡元培、蒋梦麟、冯友兰、杨振声的纪念感言，还有为校庆而编的论文集的目录。《大事年表》与纪念感言相呼应，共同见证了北大四十年走过的轨迹。

纪念感言中蔡元培提到北大开风气的几件事：如建立研究所、组织评议会、兼收女学生、编练学生军等。蒋梦麟、冯友兰、杨振声则主要谈北大的历史和它的性质。冯友兰认为，北大的历史应该从汉朝的太学算起，理由是，一般说北大的历史，皆追溯到前清的京师大学堂。照当时的奏定章程看，京师大学堂实拟办成全国惟一的、最高的学府，它身兼国家最高教育行政机关和国家最高学府两个职能；大学堂的管学大臣既是国家主管教育的最高官员，又是大学的校长。它的性质，是继承历代的太学。考之京师大学堂开办之由，冯友兰此言不差。

京师大学堂是在戊戌维新之后，在当时改革旧教育、学习西法、推行新教育的呼声中兴办的。1898年2月，光绪皇帝下诏办大学堂。在四个月之后宣布变法的《明定国是诏》中，即有“开办京师大学堂”一条，并批准了总理衙门所上的《奏拟京师大学堂章程》。此章程由梁启超起草，规定了京师大学堂既

是全国最高学府，各地方教育的样板，又是国家最高教育机关。1904年，清政府设学务处，将兼管全国学务的管学大臣改为总理学务大臣，专管全国教育事务；京师大学堂另设总监督，专管大学堂事务。至此全国最高教育机关和大学堂始告分立。1912年，蔡元培任民国政府的教育总长，改京师大学堂为北京大学，稍后冠以“国立”二字，又改大学堂总监督为大学校长。严复为首任北京大学校长。

以北京大学这段历史来印证冯友兰此说，自然有道理。因此冯友兰又提出，抗战结束后北京大学回到北平以后应该重定校史，新校史应从汉朝的太学算起。不仅如此，汉以前亦有全国最高学府，则北京大学的历史还可上推。如姓名可考，历代的太学祭酒，可列为北大的前任校长；历代的国子博士和助教，可为北大前任教授；历代的太学生和国子监生，可列为北大的老同学。冯友兰还提出，无论北大的校舍在什么地方，都须设一总办公处于国子监衙门。北大举行的大典礼，都应在国子监的彝伦堂或辟雍举行。这样做的目的，是为了把现在和过去连接起来，表明中国是一个文明古国，有悠久的历史 and 发达的教育，以此提高民族意识，鼓舞民族精神。冯友

兰终生坚持对北大历史的这个看法，他晚年写的《三松堂自序》之《北京大学》一章中，仍然提到这一点。并且表达了心中情愫：“我所以认为北京大学校史应该从汉朝的太学算起，因为我看见，西方的有名的大学都有几百年的历史，而北京大学只有几十年的历史，这和中国的文明古国很不相称。”

蒋梦麟的纪念感言中也提到北大与太学的关系，但与冯说有同有异。蒋梦麟在简单地追溯了北大四十年的历史之后发问，欧洲大学有六七百年的历史，中国作为一个有着辉煌文明的古国，它的大学为什么只有四十年的历史呢？他也认为，中国的大学的历史应该从汉代算起，至今已有两千多年。不过太学随朝代的更迭而改变，欧洲的大学则不随朝代的变换而改易。中国的书院起自宋代，亦有千余年的历史，也随朝代的更迭而改变。太学之名，后代或改为成均，或改为国子监，其性质未尝不同。戊戌变法以后废除科举，废除国子监，废除书院，以学校代之，是则可以视学校为太学与书院的继承者。京师大学堂自开办之日起，一般人皆视为太学，并以大学堂的毕业生准折科举的某某功名。而且大学堂的经费，一部分来自当时国子监学生的监照费，这也可以证明，清朝

执政者把大学堂视为国子监的替身。

但蒋梦麟以一现代教育家的眼光，又认为北京大学及它的前身京师大学堂与太学实有很大不同，它是新时代的产品，是在东西文化交流激荡之后出现的新事物，它在性质上、组织方法上都不能与太学同日而语。1930年12月蒋梦麟继蔡元培任北大校长，提出“教授治学，学生求学，职员治事，校长治校”的办学方针，全面整顿北大。特别是理科的建设大大加强，网罗了一批当时国内一流的科学家来校任教，蒋梦麟是北大任期最长的校长，对北大的建设和发展多有贡献。他在这篇感言中说：“大学之组织与国子监不同了。国子监不过为政府行政之一部分，大学组织，参照西洋大学组织法，成为有组织的团体，在法律上成为法人。法人能继续存在，不因政治变迁而中断。民国之北京大学与前清之京师大学堂为同一法人，不因辛亥革命而中绝。”

对于北大这样的性质和地位，当时在北大任教的教员，特别是接受了新思想、新风气的教员是自觉的。“周虽旧邦，其命维新”，是当时许多教员对北大寄望所在。北大著名教授杨振声在《北大四十周年的自省》感言中说，“北大老了”，这是当时社会上的流传说。

但这“老”字是善意的敬老还是一种讽刺和嘲弄？旧的北平学界流行这么一句话：“北大老，师大穷，只有清华可通融。”这主要是就女学生的择偶标准来说的，意思是北大相比北平其他大学，学生年龄大得多。加上弄国学的多，蓝布长衫的胳膊下夹着线装书，想的说的多是古时候的人和事，更给人以老成持重，缺乏潇洒俊逸之气的印象。当时的北大学生也确有与其他大学的学生不同的一些特点，这是它的历史，它的学风，它对自己的认定和期许造成的。对所谓“老”的问题，杨振声认为，北大就它的历史而言，实在是担负着中国文化的悠久传统。这肩负的重任，逼得它“惕然如恐坠，凛然以长征，惶惶焉不敢自暇逸”。有此肩负之重，它如何得不老？在它四十年的风雨中，国家多难：旧势力的吞噬，军阀的蹂躏，外族强敌的侵袭，它苦苦挣扎，忍辱负重，忧伤频至，它怎能不老？但它是中国文化的第一个继承人，西化东来，它又是第一个迎接者；中西交融与激荡，它是最切实的承受者。北大有此诸多特点，所以比起其他的学校来，它显得“老”气十足。但杨振声话锋一转说：“也许，它是在默思，在反省过去，在沉吟将来。不错，它没有它五四时代的英姿焕发，同时它

也无那时代的浮心躁气。在它的思想上，那是它少年时代的青春之梦。为那一梦荒唐，加重了它中年时代的责任，种下了它一生的孽债。它是成熟了，但它并不老。所谓老，有衰朽之意焉。它新生后行年四十，何得谓衰？精神矍铄，何得谓朽？”北大当此不惑之年，它不是老了，而是更成熟了；它有对历史的承继，有对当时的担当，更有对自己的使命的自觉。它的一切都是为了贡献给它所肩负的使命。杨振声以诗的语言和冷峻的省察，说出了他心目中的北大：一个旧而弥新的精灵，一个炽热但不熊熊的火球。这是它的定力和自信的根源。

这张《国立北京大学四十周年纪念刊》上的内容，告诉人们北大走过的途程，教授感言代表它对自己这四十年反省：自己究属何物？身价几何？前路安在？而后面长长的论文集目录中，如丁声树的《〈诗·卷耳〉“采采”说》、朱自清的《〈文选〉序“事出于沈思，

义归乎翰藻”说》、胡适的《论所谓“古文”》、周祖谟的《原本〈玉篇〉的反切研究》、朱物华的《频带滤波器之瞬流》、崔之兰的《黑斑蛙鼻腔发达之研究》、殷宏章的《生长素对于原球藻生长之关系》等，表现出强敌当前，弦歌不辍，虽在颠沛流离中，仍有深厚文化底蕴和光明冀望带给它的雍容大度。这张小小的纪念刊让我们看到了北大四十华诞之时所呈现的一个侧面。

来源：北大四十年校庆时的自省[J].

中国档案, 2005(12):58-59.

作者：王淑琴

■ 大美北大

燕园夏日





来源：北大新闻网

编辑：拉丁

学员心声

我的学习是快乐的

我叫卢传义，是海南学习中心2011年秋季财务管理专业专升本的学生，来自海南省琼海市，是一名中级会计师，现在业余备考注册会计师。

进北大读财务管理专升本前，我读的是中央财经大学会计电算化函授大专。北大一直是我的一个梦想，为了能进北大学习，听北大老师的讲课，我整整等了十年，2011年9月通过入学考试我被录取了，终于如愿以偿，进入北大远程网络继续教育学院学习。如今，四年过去了，我终于要毕业了，还真舍不得离开北大母校网络学习平台。

在此，我在读北大这几年学习的一些感受和体验与大家分享。

我一直都是一个有着很旺盛的求知欲，对什么都充满了好奇心的人。进北大以后，我才知道，自己原先的想法和做法都太泛泛了。如果按照我原先的想法，什么都学一点，什么都知道一点，那一生只能是一事无成。

知识是学不完的，而人的精力是有限的，我们所要做的只能是从工作中和生活中体验自己需要哪些方面的知识，再有重点的去学习和钻研。所以，在北大专升本课程的学习中，我最大的体会是北大的老师的专业，无论是基础的英语，计算机，邓小平理论等课程的学习，还是经济学类专业课程的学习，都让我收获很大，不仅加强了我基础理论的通用技能，还对我的财务管理专业课技能都有很大的拓宽和加深。拿《微观经济学》的学习来说，让我更明白了做为一个理性人合理考虑自己的个人利益对于社会的促进作用，从而能更多的在工作和生活中在考虑自己利益的同时从对方的角度来考虑，以尽可能达成让双方都能共赢的结果。而《财政学》的学习，让我能进一步从国家财政的角度理解了国家为什么要进行“营改增”的税制改革，并清晰的认识到增值税和企业所得税等在国家财政中的重要地位

和作用，增强了做好本职财务工作，正确而规范地纳税的工作意识。让我收获最大的还是《管理会计学》的学习，北大老师的授课和答疑，让我以前进入中央财经大学学习时候一直没弄懂的难题都有了进一步的理解和掌握，对于我未来可能作为一名公司的管理层，为公司的决策提供信息和意见实在是帮助太大了……。

通过学习我的收获很大，不仅取得了专业课的平均成绩 88.8 分，毕业论文 80 分，顺利通过了学位英语的满意成绩，还收获了婚姻生活的幸福和协调，还在工作和学习生活中收获了很多真心的朋友。

同时，在北大学习的过程中我还特意加强了自己专业技能的业余学习，取得了中级会计师职称，并对注册会计师和注册税务师的课程都进一步学习，目前正在注册会计师的备考准备中；并初步制定了自己未来十年的职业发展规划，就是在争取考取中国的注册会计师和税务师资格和后，再进一步努力，考取美国的注册会计师资格，让自己能以一个国际化的视野来做好自己的本职财务工作，以积极应对未来十年中国在世界上的发展需要。

说了那么多，还要提一下我在进入北京大学财务管理专升本课程学习后怎么协调好工作和学习以及生活的问题了。在这里我首先要感谢一下我的家人，是他们的支持让我能够顺利完成了北京大学的学业。而我平时在面对工作、生活和学习的矛盾时，首先确立原则是：第一，工作要先保证做好；第二，保证好自己每天一定的学习时间；至于其他的，则是视紧急和需要情况来协调安排了。其实，我所做的财务工作和财务管理课程的学习，本质上是不矛盾的，工作是一个实践的过程，而北大财务管理课程的学习则是一个对工作技能的学习、思考和拓展的过程，即“学而不思则惛，思而不行（实践）则怠”，

工作虽然很累，但是能应用到自己每天学习思考的知识，则是一件让人兴奋的事，自然就不会觉得有什么辛苦了。所以，我的学习是快乐的，工作也是快乐的，生活比较平静。

我是一个很普通的海南职业妇女，能够进入北京大学学习财务管理专业，是我一生的荣幸！所取得的成绩，也是在北大老师以及同学、家人、朋友的支持下个人努力奋斗才获得的。如今毕业在即，我也将踏上新

的征途。在此，向所有的北大老师说一声：“谢谢你们，帮助我成就我的今天和未来！”

作者：卢传义

海南 2011 秋财务管理专业学生

编辑：丁香耳朵