

继续教育周刊

CONTINUING EDUCATION WEEKLY

总第 97 期



封面摄影：董彦



北京大学继续教育学院编

2016年12月26日



目录

Contents



主办： 北京大学
继续教育学院

承办： 综合办公室

编委会主任：

章 政 李 胜

编委会副主任：

杨 虎 舒忠飞 屈 兵
白 彦

编委会委员（以姓氏笔画
为序）：

马 睿 刘 宁 张玫玫
陈 瑞 岳 枫 曹 建
常 靖 廖来红

编辑部顾问：

李 胜

主 编：

刘 宁

副主编：

文天骄 李 丽

编 辑：

董 彦 门吉越

电子邮箱：

jxjyzk@163.com

【国际动态】

英国教育现状 教育出口大国也有教育问题 2

【国内动态】

中国教育学会谈松华：教育现代化的核心是人的现代化 3

陈冬华：别让PPT“扼杀”教育信息化 6

雾霾停课火了课堂直播，但“教育+直播”还远未成熟 8

【理论前沿】

运用辩证思维深化教育领域综合改革 11



【国际动态】

英国教育现状 教育出口大国也有教育问题

2016-12-23 来源：中英网¹

教育学（Pedagogy）是一个比较难的单词，不仅难在发音方面。课堂教学的质量是旨在提高教育水平的任何计划的最重要方面。但至少在英国，教育已成为最难优先考虑的因素。

总部位于巴黎、成员多为富裕国家的经合组织(OECD)近日发布的数据显示，英国学校的表现“在一个不断变迁的世界中无明显提升”。

“国际学生评估项目”（Pisa）此次调查显示出，在上次国际测试结果公布之后的三年间，英国的排名几乎没有变化。



该测试的对象是 15 岁的学生，目的是比较世界各国学生在阅读、数学和科学方面的水平。

英国在科学方面的排名有所提升，在 70 个参与调查的国家中从第 21 位升至第 15 位，但其阅读和数学排名仍分别停留在第 22 位和第 27 位，对于一个拥有成功教育出口产业的国家（想一想那些被送到英国大学和私立学校、给这些学府带来大量收入的海外留学生）来说，这着实令人沮丧。

学校教育水平几乎一直是头条新闻，所有新任大臣都表示，政府决意再下大力气进行提升。

那为什么这些努力都相继失败了呢？

部分答案在于，整个英国的评分掩盖了英格兰的学校与苏格兰和威尔士的学校之间的极大不同，后两者在教育政策被下放后，教育水平实际上在下滑。

与此同时，在英格兰，工党政府在本世纪头十年引入的对考试和督查的注重，似乎至少帮助防止了学校教育水平的严重下滑。

但中小学校长联合会负责人罗素·霍比（Russell Hobby）指责历届政府“痴迷”学校结构改革，却忽视对课堂教学关注。

¹ 转载中英网 <http://news.uker.net/education/979321.html>



特里萨·梅 (Theresa May) 政府希望扩大文法学校 (择优录用的中学) 和宗教学校的数量, 尽管对于这两类学校会造成社会分化存在争议。

在此以前, 前首相戴维·卡梅伦 (David Cameron) 政府借助实际利益促使多数中学脱离地方政府控制, 使它们转型为独立学院, 并开启一个新的类别: 由家长、慈善机构主导的自由学校, 还希望将这种学院模式应用于所有学校, 包括小学 (该计划已被取消)。

在此之前, 工党在执政期间启动学院项目, 引发了当下这场与地方政府教育部门的消耗战。

出台这些改革努力的背景是, 教师队伍的招募和保留如今已经严重到了足以被称为危机的程度。

经合组织教育主管安德烈亚斯·施莱歇 (Andreas Schleicher) 表示, 教师短缺是提高教育水平的一个“主要瓶颈”。

因此, 即便是那些寻求粉饰调查结果的教育官员, 也应该接受中小学校长联合会的霍比的观点。

可信的解决方案包括在 Teach First (先教书吧) 成功的基础上继续推进, 该项目开创性地将最优秀的年轻毕业生招募到教室, 在一年前推广至全国。

例如, 英国《金融时报》的露西·凯拉韦 (Lucy Kellaway) 发起了名为 Now Teach 的项目, 旨在鼓励中年改行的职场人士接受在职培训, 以便教一些师资短缺的学科, 如数学和语言。

专家们也认为, 面向教师的持续职业发展是关键, 要具备大家都懂、任人唯贤的晋升渠道。

留住教师的更具想象力的措施也会有所帮助——如住房费用补贴, 或者采用有证据支持的更优秀的教学法。

例如, 鼓励英格兰的学校采用效仿亚洲的“掌握数学”方法就很有效果, 亚洲国家的学校总是在 Pisa 榜单上名列前茅。

但是, 在信奉用考试检验知识的部长级官员与认为未来就业需要更多技能教育的专家之间, 一场文化论战仍在激烈进行。

只要这种论战持续, 英国很可能将继续原地踏步。

【国内动态】

中国教育学会谈松华：教育现代化的核心是人的现代化

2016-12-22 来源：中国教育报²

教育现代化的核心是人的现代化

——对话国家教育咨询委员会委员、中国教育学会顾问谈松华研究员（一）

² 转载自中国教育和科研计算机网 http://www.edu.cn/xxh/xy/xytp/201612/t20161222_1477921.shtml



近期的校园霸凌事件、甘南营养餐调查事件等，都提醒人们，人的思想、观念和行为的现代化，人的教育观念、教育思想和教育行为的现代化，是迫在眉睫的教育重任。

教育现代化的起点和归宿是人的现代化，这不仅仅是历史发展的经验，也是现实的提醒。——编者

教育现代化的起点是什么？最终的归宿是什么？教育现代化就是那一串串可测量的指标、一幢幢可观的楼房、一堆堆可触摸的硬件吗？

国家教育咨询委员会委员、中国教育学会顾问、国家教育发展研究中心研究员谈松华说，现代化特别是教育现代化的起点和归宿是人的现代化，这不仅仅是历史发展的经验，也是现实的提醒。

记者：您怎样理解教育现代化的核心是人的现代化？

谈松华：这需要从现代化的基本内涵和要素说起。现代化是传统社会向现代社会转型发展的过程。它是涉及人类生活所有方面的深刻转变过程，按早期西方现代化理论的共识，大体上是经济领域的工业化、政治领域的民主化、社会领域的城市化、思想文化领域的理性化的互动过程。教育现代化则是从传统教育向现代教育的转型和发展过程，同样也是一个教育物质技术层面、体制制度层面、思想观念层面的互动转型过程。

在现代化的整体转型过程中，物质和制度层面的转型是显性的、基础性的，而社会心理、社会人格的转型，即人的现代化则是隐性的、深层的。美国著名的社会心理学家、现代化理论心理学派的主要代表、曾先后任斯坦福大学和哈佛大学教授的亚历克斯·英格尔斯认为，现代化研究必须以人为核心，他说：“一个现代社会要有效地发挥作用，必须要求公民具备某种品质、态度、价值观念、习惯和意向。”他又说：“如果一个国家的人民缺乏能够赋予先进制度以生命力的广泛的现代的心理基础，如果掌握和运用先进制度的人本身在心理、思想、态度和行为上还没有经历一场向现代性的转变，那么，失败和畸形的发展是不可避免的。”他强调说：“在任何社会和任何时代，人都是现代化进程中的基本要素。只有国民在心理和行为上都发生了转变，形成了现代的人格，现代的政治、经济和文化机构中的行政人员都获得了人格的现代性，这个社会才能称作是真正的现代社会。”中国也有学者提出，在推进现代化的社会变革中，社会人格系统的除旧布新和深层变革是最重要的因素之一。可见，人的现代化既是社会现代化的必要条件，也是社会现代化的基本表征，也可以说是社会现代化的出发点和归宿。

教育是培养人的社会活动，其活动的主体是人，强调人的现代化在教育现代化中的核心地位具有特殊的意义。教学设施、技术装备、教育组织和制度等，固然是教育现代化的必要条件，然而，这些物质技术和组织制度，如果由传统教育



思想观念和行为的掌握和运作，那么，它可能会起强化传统教育的作用，正如现代信息技术手段照样可以作为强化应试教育的工具那样。因此，只有不断提升教育过程中人的现代化水平，包括教师、学生、管理者、家庭成员和社会成员的教育观念、心理人格的现代化，才能真正实现教育现代化，建立与时俱进的现代教育。

记者：您怎样理解“人的现代化”？

谈松华：一般认为，人的现代化是指人的现代性的增长，也就是传统的思想、行为习惯慢慢地消减，现代性的因素、思想观念和思维、行为习惯不断增长，并占到主导地位。当然，这里讲的传统和现代不是绝对对立的，而是一种辩证否定和批判继承的关系，即现代在传统里生长出来，传统在对现代的适应中不断转化。

20世纪六七十年代，国外有一批学者对人的现代性做过比较系统的研究，提出的一些基本的方面是大家比较认可的。比如理性精神，相对于传统社会，特别是神权、专制社会和农业社会，理性精神促进了人类文明的发展；以人为本，带来了人的独立性和自主性；开放态度，包容新思想，对新经验持开放态度；社会参与，与他人、社会交流等。

人的现代化或现代性的具体内涵，应该是一个历史的范畴，在农业社会向工业社会、工业社会向信息社会两种社会转型之间，人的现代性的具体内涵既有连续性，又有发展性。而至今学术界所做的有关人的现代性的研究，主要代表还是20世纪70年代哈佛大学的学者对于阿根廷、智利、印度、以色列、尼日利亚和巴基斯坦等6个发展中国家个人现代性的比较研究。这项研究所建立的分析模型和行为模型以及与此相关的专题领域，为农业社会和工业社会中传统人和现代人的心理、观念和行为的特征的调查和研究提供了理论框架和实证判例。调查用30个问题进行问卷和实地调研，概括现代人性格的四个主要特征，即他是一个消息灵通、参与的公民；他拥有相当明显的个人效率感；就他与传统影响力的关系来说，他是非常独立且自主的；他对新经验和新理念都易于接受，心胸是开放的，认知上有很大的弹性。

理性精神、效率意识、参与意识和对新事物的开放态度等，对我们今天理解人的现代化还是有价值的，而进入21世纪，更需要研究工业社会向信息社会转型过程中人的现代性的新内涵。

记者：教育在人的现代性形成中起什么作用？

谈松华：人的现代性的形成，受家庭、社团或社区、生产和工作场所、教育学习、传播媒体等多种因素影响。社会心理学家认为，在诸多因素中，学校和工厂对人的现代化的作用是最突出的，其次是制度体验和传媒影响，而现代教育在人的现代性的增长过程中起着基础性、决定性作用。

教育对人的现代性增长的作用，不仅在于教育普及水平的提高，有助于提高居民识字率和文化水准，更取决于教育的价值取向、教育制度和教育内容是否符合并促进现代观念、现代精神的发展。20世纪70年代，由普林斯顿大学国际问题研究中心组织进行的中国现代化研究，对中国、俄罗斯、日本的现代化进程进行比较研究，这3个国家都是从19世纪中叶开始现代化进程的，但到20世纪中叶，日本发展最快，中国最慢。从5个领域分析其原因，在“知识和教育”领域，从男性居民识字率看，清代中国和日本德川时期是不相上下的，问题在于中国的教育只读四书五经，排斥外来先进思想和科学技术，学习的内容脱离儿童生活实际，科举制所选拔的只有官吏，教育很难培养批判性思维和应变能力，他们认为，“应变能力方面的困难看来是因为教育水平和地位与权力之间的关系太紧密”。



“教育与社会、经济和政治的关系可以使传统教育为现代化助一臂之力，也可以使显然具有现代化特征的传统教育成为现代化事业的牵制力量”。只有现代的教育，只有能够使人的思想得到解放和不断开发、智力不断得到发展的教育，才能够真正地促进人的现代化。保守的教育难以发挥这种作用，甚至会阻碍人的现代化。

记者：不少哲学家、社会学家、文学家、艺术家等常批评工业化、现代化给人类社会带来的困扰。您怎么理解这一现象？

谈松华：这里所说的主要是西方后现代主义思潮对于工业化和现代化消极面的批判。从现代化的历史实践来看，确实存在着技术理性、工具理性超越价值理性，功利性淹没人文性，对于自然的控制和开发破坏人自身生存的生态环境等。也可以说，现代化推进过程中，如果忽视了人的核心作用，就会偏离了它的发展轨道，背离其初始出发点。

如果用马克思主义异化理论来解释这一现象，现代化所推动的经济、技术、社会的进步，是以人的自由而充分的发展为核心和目标的，而当这些物质技术和社会财富成为发展所追求的目的时，就有可能成为阻碍人的发展的力量，就如同机器是为了使人摆脱沉重的体力劳动服务的，结果后来机器反而控制了人，人成了机器的奴隶，这就是异化。所以，如果离开了人的发展来讨论现代化，就会产生一种负面作用。

记者：教育现代化进程如果背离了人的发展，会产生什么样的负面影响？

谈松华：人在教育现代化中的核心地位更为突出，不以人为核心的教育现代化会使教育失去灵魂，对人的发展产生负面的影响。教育现代化的一个重要标志是制度化教育的出现和演进，出现了班级授课形式，出现了学校，形成了庞大的学校教育体系，这是现代教育的重要标志。学校教育体系有一套制度标准，包括学历、学位、考试等，这些制度如果以保障人的自由而充分的发展为出发点，就会成为释放人的发展潜能的动能，而如果把这些制度异化为一种管制和约束学生的手段，或者把这些手段变成教育的目的，例如我国“一考定终身”的高考制度、束缚学生全面发展的“应试教育”，那学生就会成为分数、学历、学位的奴隶，背离教育的宗旨和价值。而这正是世界教育、尤其是中国教育最主要的弊病。联合国教科文组织去年发布了《反思教育：向全球共同利益转变》的报告，这份具有里程碑意义的报告，反思了影响甚广的功利主义和经济主义教育观的危害，明确教育要以人文主义为基础，尊重生命和人类尊严。这对于我国推进以人的现代化为核心的教育现代化具有现实指导意义。

陈冬华：别让 PPT “扼杀” 教育信息化

2016-12-22 来源：星辰在线³

“现在的学生比以前更优秀了吗？如果不是，为什么我们引进这么多设备去做信息化？”

一次聊天，有位同行问。

我说，罪不在设备，以 PPT 为代表的教学模式不改，教育就不算步入信息化。

³ 转载自财经频道 <http://caijing.changsha.cn/h/670/20161222/2504278.html>



教育信息化高速、低效？

十余年的建设高潮，教育信息化列车满速前进。

乘客们看起来光鲜亮丽，“开通多少空间”、“引进多少设备”张口就来。但问到这些设备发挥了多少作用？对学生的提升有多少？两眼一抹黑。

比如，校校通、班班通、宽带网络、电子触摸屏白板基本在各地中小学铺开了，使用率却十分低下，在偏远地区更是被束之高阁。唯一明显的变化只不过是把放映 PPT 的地方，从投影仪改成了电子白板。

不止国内，美国中小学在 20 年前就已达成 100% 联网，生机比高达 5:1，但信息技术真的促进学生发展了吗？

有报告一针见血，“多年来美国（乃至整个西方）教育界关于信息技术与课程整合，一直是在课前、课后下功夫，而很少在课堂上（即教学过程的几十分钟内）进行认真的探索，以至于教育水平仍处于 20 年前。”

教育信息化不是形象工程，不是从“多媒体”到“智能设备”的硬件升级，不是为完成国家的硬性指标考核，而是将技术应用到课堂，是以“四化体系”（网络化、数字化、个性化、终身化）为目标，结合 ICT（Information Communications Technology，信息和通讯技术）技术，便捷地对每个学生实施因材施教，进而大批量打造创新人才。

PPT 是教育信息化的慢性毒药

相较“一粉笔、一黑板、一辈子”的传统，PPT 教学以其内容形式丰富，容量大，课堂效率高的特点深入人心。

但纵然很多优秀教师通过 PPT 摸索出情景教学法、角色扮演法、仿真实验室，在教育信息化“打造创新人才”的大背景下，这些方法已显露出“过时”的疲态。

沉溺于 PPT 教学，将导致三种恶劣的后果：

备课浅层化。 制作 PPT 要消耗教师大量的时间，让教师无暇深入思考教学内容、学生反馈。课堂上往往顺着 PPT 思路照本宣科，难以根据课堂灵活应变。

授课灌输化。 一旦 PPT 信息量过载，翻页速度又快，学生将疲于理解和记录，只有最活跃的学生能进行创新思维的延展，相当于变相的“灌输式教学”。

数据无积累。 PPT 教学无法采集师生数据，我们必须拥有学生非常细颗粒度的学习行为轨迹和相对应的数据，才有可能产生真正的个性化教学。

教育信息化的正确打开方式



谁都认为“应试教育”是错的，但好的技术却无人问津，为什么？

一是教师很忙。据统计，中国教师平均每天工作时长高达 10.5 小时，教学、生活双重压力下，哪有心思学习新技术？

二是观念很旧。设备进校了，使用这些设备的深层意义与对教学的革新，没有人去同老师交流。能用 PPT 教出考高分的“好学生”，为什么不用？

三是培训很缺。这种培训不仅是对使用上的辅导，更要帮助教职人员尽快适应新的工作模式，是整套教学方法的提升。

而一旦观念、培训跟上，教育信息化的脚步也就近了！

来自山东的案例报告显示，有教师尝试根据美国 NCLB (No Child Left Behind) 法案的混合式学习、数字式学习模式，以云教学平台代替 PPT 教学，采集学生使用智能硬件设备产生的数百种学习行为数据，凭借数据分析报告实施个性化教学。

PPT 为主的多媒体教学在过去十年发光发热，但在新技术面前，教学观念和教学方法也得水涨船高。信息化的路还长，但正如当初我们接受 PPT 时的“煎熬”一样，基于云平台的“数据驱动型教学”，必将让我们对教育有新的期待。

雾霾停课火了课堂直播，但“教育+直播”还远未成熟

2016-12-21 来源：钛媒体（北京）⁴

摘要：本月 19 日，西安 26 中高一语文教师肖易寒利用空教室，通过某视频直播软件讲授《赤壁赋》。课程直播开始于 10 点半，于 11 点 10 分结束。在相当于平时一堂课的时间里，系统显示最高峰时竟有 7000 多人涌进这一直播间。



雾霾中的学校

这两天，帝都和华北人民深受雾霾之苦，各地中小学纷纷停课。本月 19 日，西安 26 中高一语文教师肖易寒利用空教室，通过某视频直播软件讲授《赤壁赋》。课程直播开始于 10 点半，于 11 点 10 分结束。在相当于平时一堂课的时间里，系统显示最高峰时竟有 7000 多人涌进这一直播间。

⁴ 转载自网易财经



提起直播平台，大众的印象多是秀场中的俊男美女。然而一场雾霾中教师授课的直播竟能引起如此多的关注，这其中的原因值得深究，并且在这一事件的背后，也隐隐呈现出某种趋势。

一、“教育+直播”模式意外火爆，符合大众心理及对优质内容的渴求

一场雾霾火了一场在线教育直播，这种直播其实就是将传统的课堂模式平移到网络之上加以展示。“教育+直播”模式的火爆，实质上是大众对于传统教育模式的认可。不过在互联网环境中，传统课堂的弊病得以清除，从而发挥出更大的优势。

当然，现在互联网市场上也不缺乏在线教育平台，不过多数都是录播模式，与这种模式比起来，“教育+直播”模式的优势还是比较明显的。

第一，“教育+直播”模式能够成为授业者与受众之间及时沟通的动力。

相信许多人在学生时代都有过这样的经历：只要老师一提问，就马上低下头，恨不得变成透明人。从心理行为层面分析，产生这种行为的原因有许多：或是怕被当面提问，或是不喜欢随时被提问，也或者是害羞不愿当众回答问题。究其根本，是因为很多人需要足够的个人空间。

“教育+直播”模式恰好为受众提供了这种空间。面对直播视频，不存在压迫感，以置身事外的视角进行俯视，思维也就变得轻松随意，增强了个人思考的独立感。

在这种情境之下，与讲师的沟通也就更有动力。在传统的课堂氛围中，许多人就算有问题弄不懂，也不好意思向老师提问，担心这样可能会使自己显得愚笨。最终的结果就是不明白的知识点还是不明白。而在互联网环境中，是不存在这种顾虑的，加之直播过程中的沟通极为方便，一切就水到渠成了。

第二，与录播模式相比，“教育+直播”模式中教师的责任感提升。

在两种不同的模式中，授业者的责任感指数差异极大。与直播相比，录播在教育领域的存在时间更长，应用范围更广。然而因为录播相对轻松，唯一的门槛在于录播之后的提交审核，讲师很容易产生一种“反正已经录完了，效果怎样无法预估”的想法，容易懈怠或敷衍了事。

但在直播模式中，讲师呈现出的则是一种完全不同的状态，因为学员会随时反馈情况。在这样的环境之下，教师一般是不会敷衍的，这就跟日常排练和上台表演时状态的不同是一个道理。

第三，对于稀缺资源，人们往往更加重视。

这涉及到人性问题，越难以得到就会越珍惜。录播的随时都能看，但直播就不成了，当时不看过后就看不到了，自然会让人更加关注。

此外，对优质内容的渴求也是推动“教育+直播”模式火爆的重要因素。当下的直播平台充斥着美女主播，说白了主要是看脸。但浮于表面的东西终究无法长久，受众渴求的最终还是优质的、有价值的内容，“教育+直播”模式恰好能满足受众的这种需求。

二、“教育+直播”模式渐成趋势，或冲击传统在线教育平台

有需求就会有市场，实际上这并非教育直播模式首次出现在互联网中。最早在yy语音、QQ视频中出现的课程直播，就可以看作是这种模式的雏形。

在“教育+直播”模式中，直播平台与互联网承担着传播工具的作用。对于互联网企业和直播平台来说，“教育+直播”模式的前景也正在被它们发现，并吸引它们入局。



今年4月，斗鱼推出了教学板块“鱼教鱼乐”，并邀请教育界名师坐镇。开播三天，人气就高达2万，受到了年轻群体的喜爱。此外，斗鱼官方还归类了语言类、心理类、艺术类等十个领域，可见其进入教育行业的决心。

除了直播平台，互联网企业也对“教育+直播”模式兴趣不小。腾讯今年投资了疯狂教师、易题库、猿辅导等多家在线教育平台，对这一行业也极具野心。

“教育+直播”模式之所以如此受企业和资本的青睐，主要是由于其盈利前景极为可观。据有道CEO透露，自从引入教育直播之后，其课程毛利约为40%，并且有持续扩大的趋势。

诱人的盈利，广阔的前景，必然会吸引更多直播平台与互联网企业的加入，从而对“教育+直播”模式的发展起到推动作用。

不过，这种模式的蓬勃发展，或许会对传统在线教育平台造成一定的冲击。

从行业角度来看，传统的在线教育平台领域早已变成“血海”，后续发展吃力。

关于这一问题，各类媒体已经做过不少分析，此处不再赘述。“教育+直播”模式的崛起，必然会对这个行业造成新一轮的冲击。

从受众角度来看，“教育+直播”模式比传统在线教育平台普遍采用的录播方式更加有趣，有助于提高学习效率。

观看授课内容的录播视频很容易让人感觉枯燥无味，而直播则不然。以英语学习为例，51talk创始人黄佳佳表示：“一对一在线教育模式的即时反馈是有效提高语言学习的关键优势之一，也是传统录播课程无法比拟的。”

在“教育+直播”模式中，教师和学员会产生频繁的交流，在这种强互动的沉浸式情境下，学习效率能够迅速提高。而且用户能够通过PC端、移动端等设备随时随地进行学习，尤其是青少年和家长也可免受奔波之苦，这也是“教育+直播”模式吸引受众的一大因素。

由此看来，“教育+直播”模式极有可能成为互联网中的下一个风口。然而，想要站在这个风口上“飞”起来却不是那么容易的。

三、教育+直播门槛高，壁垒坚固难以打破

尽管“教育+直播”模式优势如此之多，但目前看来，实际应用情况并不乐观，发展进程也非常缓慢。虽然互联网直播平台为教育行业带来了更多机会，但行业壁垒也是极为坚固的。

第一，教师团队的组织和培养困难重重。

教育行业之所以能在直播平台上得以发展，其内容的丰富和优质是主要因素。要实现这一点，就必然需要优质的教师团队。

但是，直播平台要聚集大量的一线教师是很不容易的。一是教师行业工作繁重，没有过多的时间去做直播。二是由于不同年代观念的不同，许多资深的优秀教师并不熟悉直播平台，也不见得认可这种授课方式，甚至对这种模式抱有一定的成见。

如果平台自己培养教师，那更是要耗费大量的时间和精力，绝对是一笔不小的投入。更为重要的是，大众比较看重教师的资历。

如果说授课的是具有多年丰富经验的老教师，那么用户粘性会极大地增强。但如果是名不见经传的年轻教师，吸引力就会大幅降低。这样一来，就算培养出了教师队伍，也有可能赔本。

第二，“教育+直播”模式的投入成本偏高。



获客成本高。据行业内人员透露，目前每获取一名学员的成本占总成本的20%左右，而且这还属于较低的成本，现在新进学员的成本要更高。

宽带成本高。虽然直播技术成本有所下降，但门槛并没降低。光是直播所需的宽带成本，往往就能压垮一个初创企业。

第三，为用户提供沉浸感不易。

想要实现“教育+直播”模式，场景很重要。因为需要为用户提供一种接近真实的沉浸感。然而，想找类似于课堂的场景并不容易，学校也不会轻易为直播平台和互联网企业提供这种特权。为此专门搭建场景或与相关机构谈判，都将是一笔不小的时间和精力上的投入。

尽管壁垒坚固，但不能阻止“教育+直播”模式成为未来直播行业发展的必然趋势。

毕竟与网红经济相比，直播技术在教育方面的应用是更加值得被期待的。至于谁能站上这个风口并“起飞”，那就是技术和内容方面的比拼了。当然，这也是在“教育+直播”模式之下留住用户的必要条件，失去了流量和用户粘性，直播平台和互联网企业也就谈不上进一步的发展。

如今，“共享经济”是全球的大趋势，我国也在提倡这一模式。直播行业火爆不假，但多以秀场形式为主，内容趋于同质化。然而互联网的本质是“内容为王”，直播行业目前内容的高度同质化注定其难以长久。恰好教育的本质同样是“内容为王”，因此二者的结合符合当前的发展趋势，能为教育行业注入新的活力，也能使直播流量得以延续。

【理论前沿】

运用辩证思维深化教育领域综合改革⁵

深化教育领域综合改革是党的十八大和十八届三中全会提出的重要改革任务。三年来，这项改革所取得的成绩是有目共睹的，但所遇到的困难和问题也越来越错综复杂。

当前，教育改革正处于再综合、再深化、再突破的关键时期，坚持和运用辩证思维，抓好这项事关国家和民族命运、事关老百姓切身利益的改革，至关重要。

坚持守住底线与开拓创新的辩证统一

开拓创新是改革的第一要务。没有开拓创新的改革算不上真正意义上的改革。教育领域综合改革就是要不遗余力地推动教育整体开拓、综合创新。但是，开拓创新并非没有底线。这个底线，一是法的底线，教育改革必须于法有据，在法律法规的框架内进行，即使要突破某项具体的规定，也要基于法治精神，在有权机关授权下进行试点探索。二是规律的底线，教育改革必须遵循规律，违反规律的改革注定是要失败的。从实质上讲，规律不仅是改革的底线，也是法的底线。教育综合改革的最终目的就是要让教育符合规律地运行和发展，坚持守住底线与开拓创新的辩证统一，最终要统一在遵循规律基础之上。

教育综合改革要遵循什么规律？一是人的发展规律。教育的对象是人，根本宗旨在于促进人的发展，人的发展有其自身的规律，这是教育及其改革必须遵循的。二是教育的规律。教育是一种社会实践。这种社会实践的独特性在于“教是

⁵ 浏览网址 <http://theory.people.com.cn/n1/2016/1222/c40531-28968925.html>



为了用不着教”，致力于人的自我学习和终身发展是教育及其改革必须遵循的基本规律。三是教育改革的规律。教育改革是一种直接返身性实践，每一次改革实践都直接指向人的自身成长和发展。这是其他改革所不具备的。这就意味着教育改革是最自我的、最复杂的、最彻底的改革。对这样一种改革要保持一种对人的敬畏和专业的清醒，要用教育的专业智慧来推动，而不是搞社会运动式的改革。

坚持立足现实与面向未来的辩证统一

改革总是针对现实问题的，否则，就缺乏正当性。教育综合改革所针对的问题一定是真问题，而不是假问题；是深层次问题，而不是表象问题；是问题域，而不是单个问题。也就是说，教育改革再综合、再深化一定要抓住浮在表面的那些问题背后的症结所在来实施，而不是被细枝末节的问题牵着鼻子走。因此，梳理并基于教育问题谱系，分析现实基础和条件，创新解决问题的思维和对策，有针对性地解决问题，是进一步深化教育改革的必然选择。

同时，改革并非一味地“埋头苦干”，也要“抬头看路”，面向未来，具有前瞻性。教育领域综合改革一定要朝着教育发展的大方向去改、去革。就育人而言，马克思所说的培养自由而全面发展的人就是大方向。就学校而言，办适合每一个学生的教育就是大方向。就教育系统而言，实现教育现代化就是大方向。

教育领域综合改革怎样做到既立足现实又面向未来呢？关键是在教育现实与未来趋势的对接中找到阻碍教育发展的关节点。这些关节点可能是人的问题，也可能是体制机制问题，还可能是资源配置问题等。要具体问题具体分析，打通这些关节点，推动教育朝着应有的大方向发展。

坚持统筹全局与突出重点的辩证统一

教育领域综合改革是关于教育领域的改革，综合是其最重要的特征。这个综合表现在三个方面：一是改革主体的综合，应该调动学生、教师、家长、教育主管部门和社会相关群体等多方面的力量共同推进教育改革；二是改革内容的综合，应该针对教育多个层面、多个领域、多个环节中存在的带有全局性或者具有关键意义的问题进行改革；三是改革手段的综合，这些手段包括权责调整、制度重构、资源配给等。要做到这三个层面的综合，必须坚持教育“一盘棋”，从全局出发，将改革主体、内容、手段等都统整起来，系统设计和实施教育改革。从近年来教育领域综合改革的实际来看，教育系统内部的业务统筹较多，而真正掌管教育人财物等配置权的部门参与不够，导致教育综合改革难以深化。要突破这一瓶颈，要么赋予教育主管部门和学校更多的教育资源配置权，要么在政府层面加大统筹力度，切实改变部门各自为政的局面。

统筹全局就是要在整体把握的基础上分清主次，抓住重点，集中优势兵力在关键领域、关键环节上取得突破。确定教育改革重点，可以先从教育全局去考虑，根据中央和国家的教育大政方针去框定范围，再结合本地实际和所存在的教育问题去具体化，然后在可能突破之处着力。比如，重庆根据国家“十三五”规划“着力推进供给侧结构性改革”的要求，确定了城乡教育公共服务供给改革这个重点事项，根据制约教育不能满足地方经济社会发展的实际，确立了推动高等教育服务经济社会发展改革这个重点事项，根据民办教育总体办学水平较低和不够规范的实际，确立了支持和规范民办教育发展这个重点事项，将三个事项连接起来形成综合改革的面，形成了公办教育与民办教育、教育向内改革与向外改革相结合的结构布局。由此可见，教育改革重点应该是全局之重点、问题之重点、未来之重点、可能突破之重点，并且这些点要构成综合改革的链条，辐射综合改革的方方面面。



坚持综合协调与分类改革的辩证统一

教育领域综合改革虽然讲求改革的系统性、关联性，但并不是无差别的齐步走，恰恰相反，要根据改革对象的个性实施分类改革，突出针对性。

如果我们把世界分为物的世界、人的世界、事的世界，那么教育属于“事”的范畴。教育何所事？是育人之事。这个“事”包括育人活动和育人支撑系统两个部分。育人活动是“一棵树摇动一棵树，一朵云推动一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵魂”的活动，对此进行改革主要依靠学生、教师和家长主动的、渐变的、对话的、反思的方式进行，因此应该采取“自我一支持”式改革。也就是说，教育主管部门及社会其他主体应该为教育主体提供条件，督促他们自我改革，而不是指手画脚地要求他们怎么做。育人支撑系统包括教育内部支持系统和教育外部支持系统，教育行政部门就隶属于教育内部支持系统，人社、财政等部门就隶属于教育外部支持系统。

一般来说，教育改革路径包括内推改革、外推改革、内外合推改革。基于教育改革的分类，我们可以选择不同的改革路径。内推改革主要针对育人系统，要通过规制、标准和配置等实现改革目的。外推改革主要针对育人支撑系统，要通过政治领导力、法治约束力和影响力来实现改革目的。内外合推改革既针对育人系统，也针对育人支撑系统，要通过多元化的手段来实现改革目的。

坚持改革推进与群众满意的辩证统一

教育改革的再综合、再深化并不是嘴上说说而已，必须通过工作的推进来实现。这就需要对教育改革是否落实进行检查和督促。可以通过实施方案备案、工作任务督察、制度成果评选、改革效果评估等方式来完成。其中，尤其需要建立科学的测评指标和评估办法，对教育改革进行专业性的评估，推动教育改革在应有的轨道上前进。

同时，我们还应该认识到，改革始终是手段，而不是目的。教育改革成功不仅仅在于方案好、工作好，更在于改革后能让人民群众对教育更加满意。这个满意包括两个方面：一是人民群众对教育改革工作有基本的满意，要把人民群众满意不满意、答应不答应、高兴不高兴作为评判教育改革的基本标准；二是能让人民群众有实实在在的获得感，让教育改革真真正正促进人才培养质量的提高、教育公平的实现。做到了这一点，才算践行了“人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标”的诺言。