

# 继续教育周刊

CONTINUING EDUCATION WEEKLY

总第 85 期



封面摄影：董彦



北京大学继续教育学院编

2016年9月26日



# 目录

## Contents



主办：北京大学  
继续教育学院

承办：综合办公室

编委会主任：

关海庭 张虹 李胜

编委会副主任：

杨虎 舒忠飞 屈兵

编委会委员（以姓氏笔画  
为序）：

马睿 刘宁 张孜孜  
陈瑞 岳枫 曹建  
常靖 廖来红

编辑部顾问：

李胜

主编：

刘宁

副主编：

文天骄 李丽

编辑：

董彦 门吉越

电子邮箱：

jxjyzk@163.com

### 【国际动态】

- 芬兰新一轮教育改革：着眼未来国民素质和能力 2
- 国内外教育者对话：如何在教学中保持公平 4

### 【国内动态】

- 安德鲁·阿伯特北大演讲：大学教育最困难的是让学生兴奋起来 6
- 清华大学教授王殿军：触摸学校教育现代化的肌理 11
- 阿凡题报告：在线教育推动我国 00 后教育资源更均衡 14

### 【理论前沿】

- MOOC 有效评价反思与对策研究 16



## 【国际动态】

### 芬兰新一轮教育改革：着眼未来国民素质和能力<sup>1</sup>

2016-09-18 来源：光明日报

尽管芬兰拥有运行良好、组织完善、世界一流的基础教育体系，但自 2000 年以来，身处信息爆炸的时代，面对不断变化的世界，芬兰的教育工作者们却一直在不停地思考着一个关乎国家前途和命运的严肃课题：怎样才能使国民拥有适应未来社会的素质和能力？经过长达四年的酝酿讨论，从今年秋季开始，芬兰将在全国范围内正式启用新的基础教育核心课程纲要，各地中小学的教职员工和学生们将一起投身于一场全球瞩目的教育改革实践之中。

#### 重点加强人文学科

芬兰的儿童年满 7 周岁后就要开始接受基础教育，小学和初中阶段的课程学习总共需要 9 年。国家规定，每学年学生在校学习的天数为 190 天，新学年从每年的 8 月中旬开始，直至来年 5 月底结束。对于小学一年级和二年级的学生来说，在校学习的每一天，时间最长不能超过 5 节课，而小学三年级到六年级的学生以及初中生的在校学习时间略长，每天最多可上 7 节课，每节课 45 分钟。也就是说，芬兰政府对其少年儿童每年接受学校教育的时间有详细规定，任何教学内容上的增删首先必须从学生的课时分配开始。

从 2016 年新学年开始，芬兰的中小学课程总共开设 222 门，内容涉及芬兰语和芬兰文学、瑞典语和瑞典文学、历史、数学、物理、化学、生物、地理、体育、健康、音乐、艺术、外语、家政、环境学、社会学、公民教育、手工制作、宗教和伦理等各个领域，新的基础教育核心课程纲要对每门课程的最短授课时间进行了适当的调整，进一步加强了社会学、公民教育、历史、音乐、艺术和外语等人文学科上的教学力度，相应减少了宗教和伦理方面的授课课时。另外，在教学上也更加强调了对学生技能的培养，引导学生掌握学习知识的方法、养成批判性思维的习惯、提高人际交往和运用科技的能力。芬兰政府希望，新的改革措施能够有助于学生们形成正确的人生价值观，未来能够成长为具有社会适应力和道德责任感的国民，并为其可持续发展的未来铺平道路。

#### 主题教学受到推崇

按照芬兰国家教育委员会的新规定，自 2016 年起，芬兰中小学的教学课程将更加强调不同学科间的交叉和互动，鼓励突破课程间的学科界限，倡导开展跨学科学习，积极实施基于特定主题的“现象教学”。目前，首都赫尔辛基的教育主管部门已经出台相关政策，要求所有学校每学年都要设定两个专门的时间段，为学生提供跨学科的主题教学和学习项目。就所选“现象教学”的主题而言，每所学校、每个学年以及每个班级都可能有所不同，具体内容则由校方、教师和学生共同协商决定。对于已经掌握了一定基础知识和技能的中学生来说，这些“现象”有可能是“全球气候变化”“欧洲难民潮”“社会人口老龄化”和“高科技对生活的影响”等，而针对小学低年级的学生，这些跨学科的主题可以是“自然界里的水”“地球与太阳”和“空气与火”等。例如，有的小学进行有关欧盟的主题教学，教室的显示板上就会展示欧盟国家的地图和英文名称，教师会要求学

<sup>1</sup> 转载自中国教育新闻网 [http://world.jyb.cn/gjgc/201609/t20160918\\_673702.html](http://world.jyb.cn/gjgc/201609/t20160918_673702.html)



生将当地的气候条件、地理状况和风俗人情结合起来一起学习，这就打破了英语、历史、地理和环境学的课程学习界限，使多门学科知识融于一体。

芬兰教育委员会相信，在中小学推广主题教学可以改变传统学科教学中存在的彼此相对孤立的不足，有利于学生更好地理解不同学习内容上的相互联系，能够促进学生将不同课上学到的知识和技能结合起来，形成更有价值的知识体系，进而在下一阶段的学习中获得实际应用。为了确保新课程纲要中设定的目标可以达成，芬兰教育委员会还鼓励学校根据学生的学习内容和学习方法的不同进行分组，并要求教师在分组学习的过程中指导学生开拓思路，找到问题的症结，帮助他们理解和掌握新学到的课程内容。

### 师生互动渐成潮流

新基础教育核心课程纲要的实施还涉及教师角色转变的问题，教师不再仅仅是知识的赋予者和问题答案的提供者，学生也不再只是被动地听课，消极接纳课堂上的内容，学校将成为一种师生互动的共同体，教师的主要职责将是设法帮助每一位学生找到适合他们自己的学习方法，让其感觉到自己被接纳、尊重和信任，使学生们更加愿意自主寻找问题的答案，积极主动地获取知识和技能，防止发生不利于学生身心健康的问题。

在芬兰，通常情况下，小学教师至少拥有教育学硕士学位，更加侧重教学上的技巧，负责教授1到6年级的所有科目，只有到了初中和高中阶段，具体科目的教学才由获得各自领域硕士学位并取得教育学高级资格证书的教师负责。芬兰的中小学教师大都熟悉自己的学生，了解他们的需求和发展，同时又具备了专业的教学素养。芬兰国家教育委员会基础教育组负责人安内莉·劳蒂埃宁表示，新的课程纲要对总体学习目标和能力水平有既定标准和要求，教师需要与学生们一起讨论他们自己希望设定的目标，当学生们积极参与到相关讨论中之后，其学习的动力就会大大增强。

如今，芬兰的信息技术十分发达，到处建有免费的无线网络，中小学生学习新知识的途径已经不再局限于教室和课本，来自网络和实际生活的大量信息正在不断丰富着其知识结构。正是基于这种时代的变化，新的核心课程纲要才特意强调师生互动和教学方法多样化。芬兰国家教育委员会认为，教学活动不应再仅仅局限于教室的四壁之内，教学实践可以适当改变，学生们也不必始终静坐在自己的座位上听讲，而是有权选择在哪里学习和怎样学习。目前，芬兰新建的学校有的已经取消了走廊，建成了开放式教室，以方便学生随时随地进行学习。

### 自主评价引入体系

改革后，中小学教师的责任更大了，因为他们不仅需要对学生的课堂表现及期末成绩进行评估，还需要引导学生开展自我评估和同伴评估，并将评估纳入学校的成绩评定体系。芬兰政府相信，学生自我评估能力的培养有助于养成其终身学习的习惯。

芬兰基础教育成功的秘诀之一就在于，其教育体系非常注重教师对学生课堂表现的评估而非统一的考试。芬兰的中小学很少举行统一测验，由于小学同一个班的所有课程通常都是由同一位教师负责，教师非常熟悉每一个学生，并能通过不断地鼓励为其提供所需的情感支持，师生关系常常温暖友好，轻松自然，确保了课堂气氛的和谐和活跃。小学生只有到了5年级时，学校才会开始对学生的学习成绩进行评分，评分的目的也是为了鼓励而不是惩罚。实践证明，这种方式更容易调动孩子们的学习积极性，使每一位学生都能获得公平完整的教育。经济合



作与发展组织的研究表明,在西方发达国家中,芬兰学习能力最强和最弱的学生之间、男女学生之间、不同学校以及不同宗教之间的学生其成绩上的差异是最小的。

新的基础教育核心课程纲要对小学6年级学生和初中3年级学生的最后成绩评估进行了严格规范,要求更好地利用评估来指导和鼓励学生,尽量避免学生之间的相互比较,而是要突出学生自己对知识的掌握程度与课程要求上的差距。与此同时,教师还需要帮助学生了解其学习上的长处,指出其今后的努力方向。

芬兰国家教育委员会基础教育组负责人安内莉·劳蒂埃宁表示,新的核心课程纲要要求学校对学生的教育评估成为可持续性的、引导式的和支持性的。评分不再仅仅依据考试测验的结果,考试只是学习的一个组成部分,但不是核心。学生也可以通过实践项目或口头陈述来证明自己的能力,即使考试通不过,还可以重来,从失败的过程中学到有益的东西。

### 大力倡导校园文化

芬兰的基础教育拥有三个关键环节,教育与文化部下属的国家教育委员会负责制定全国的核心课程纲要,阐述国家指导性原则和课程的教学目标,地方政府可根据当地的具体情况自主决定教学方式和内容,中小学校的校方和教师可自行决定课程表,并将学校自身的特色和价值观融入其中。芬兰这种学校系统的好处是,无论学生的社会或经济背景如何,学校都有能力保证他们拥有相同的学习机会,学校教育的侧重点不是强调学生之间的相互比较,而是更注重提供个性化支持,为具有需要的学生提供适合其发展的辅助和指导。

实际上,芬兰许多城市的中小学大多拥有自己独特的风格,在教学方法、时间分配、课程安排和成绩评估等方面也不尽相同,另外还建有更侧重音乐、艺术或体育的特色学校。多样化的校园为满足芬兰孩子的个性化需求提供了有力的保障。例如,位于埃斯堡的桑拿拉赫蒂学校就非常重视彼此合作的学习方式,其教室与教室之间采用了玻璃幕墙,目的是方便学生们进行分组学习,在那些用于开展集体研讨的教室里还安装了玻璃门,并向隔壁的学习小组敞开,随时鼓励学生参与其中。赫尔辛基的斯通伯格学校是一所包含小学和初中的综合学校,学校的文化特色是边做边学,除了建有普通的教室外,学校内配备了杂志编辑、手工制作、音乐、戏剧、科学和环境教育工作室。在学校的课程设置中,通过完成日常杂务来增强学习动力也是一个重要的环节。学生们从一年级开始就要参与校内的各类杂务,学生们组成小组轮流养护植物、参与图书馆的图书整理、收集和回收废纸、打扫校园和鱼缸,而校内的清洁工、厨师、门卫、学校秘书和服务人员则负责指导孩子们做这些杂务,每个人都有教育孩子们的责任。

芬兰教育界期待,新的基础教育核心课程纲要实施后,学生们建立在其知识、技能、价值观和愿望上的七种能力能够获得显著提高,进而适应未来社会的发展,七种能力包括:思考和学习的能力、文化互动和表达的能力、日常生活自理和照顾他人的能力、运用信息技术的能力、工作和创业的能力以及参与创建可持续未来的能力,这些良好的愿望能否实现,芬兰民众都在热切地关注着!

## 国内外教育者对话:如何在教学中保持公平



“我会让班里同学两两结成小组，在练习、背诵对话时，进度稍快的小组可以开发新的对话材料，而相对薄弱的小组则只需要把内容顺利地读下来。”在世界比较教育大会召开期间，北京师范大学继续教育与培训学院、国际与比较教育研究院共同举办了世界教育名师名家“对话北京”活动，一位中国的小学英语教师在活动中分享着自己在教学中的经验。

“学生的家长允许老师们采取这种差异化教学吗？”这时，坐在台上的来自意大利都林大学的莫妮卡·艾莱纳（Monica Elena）教授提出质疑，表示意大利的家长一般不接受这样的差异化教学。

在近3个小时的对话活动中，来自意大利、澳大利亚、加拿大和法国的教育学者们分享各自国家的教育现状、政策和理念。当被提问“如何在教学中帮助后进学生”时，国内外的学者和教师的讨论被推向高潮。

“作为家长，我也不能接受差异化教学。”一位现场观众讲述了自己的经历。她10岁的儿子曾在美国生活一年。回到中国后，他的中文水平明显落后于其他同学。国内学校的老师并没有特别指导他，而是鼓励他慢慢接受。但是，为了不再进一步拉大与同龄孩子的差距，这位女士聘请家教为孩子进行一对一指导。

“保持中立是好教师最基本的标准，”来自法国的中学数学老师安格尼斯·诺曼德（Agnes Normand）说：“一位好教师不会去评价他的学生，也不会给学生‘贴标签’，只是尽自己的努力去辅助陪伴学生成长。”虽然法国规定中学教师的工作时间是每周18个小时，但她表示，自己的实际工作量远超这个数字。她的周末通常用来备课或者是辅导一些有特殊困难的学生，在她看来，教师职责之一就是陪伴学生。

法国特斯拉堡大学的罗穆阿德·诺曼德（Romuald Nornand）教授则从法国教育、哲学和文化的角度进行分析。他认为，平等观念在法国教师群体中是被普遍认可的，无论学生来自怎样的社会经济背景和学习表现，老师在教学中都会注意保持公平。

对此，莫妮卡·艾莱纳表示赞同。她介绍说，公平在意大利的教学中体现在老师在班级里面会用同样的方法教授所有学生，让大家的教育目的都一样，把学生集中起来学习，这是普遍采用的教学方法。“据我们最新的调查显示，只有1/5的意大利教师会在课堂中对不同群体的教学有所差别。”她说。

然而，加拿大的教师却拥有很大的自主性。加拿大卡尔加里大学教授郭燕表示，加拿大各省政府都鼓励教师个性化教学，虽然教师在课堂上讲授的内容是相同的，但是对不同程度的学生会布置不同的课后作业，阅读量的要求也会不同。

加拿大的做法与中国传统的“因材施教”观念不谋而合，因为不同的学生有不同的领悟力和学习节奏，学习内容上应当有所区分。北京市第二实验小学的周小超认为，应该以学生的需要来决定老师教什么，以学生的接受水平评价老师的教学水平。为真正做到因材施教，第二实验小学允许在某一学科中学有余力的学生跨班或跨年级选课。同时，某个学科中的特长生可以在课堂中进行总结性发言，而将学习或实验的具体过程和思考留给其他学生。

最后，澳大利亚悉尼大学教授安东尼·韦尔奇（Anthony Welch）对教育公平提出了更多的追问：“‘公平’一词到底是什么意思？当一位教师已经了解清楚班级同学水平差异的时候，应该采取什么措施才能够确保真正意义上的公平？教师应该在成绩较差一点的学生身上花更多的时间和精力来帮助他们提高成绩

<sup>2</sup> 转载自中国教育新闻网 [http://world.jyb.cn/zwjy/201609/t20160902\\_671356.html](http://world.jyb.cn/zwjy/201609/t20160902_671356.html)



吗？但这是不是又意味着那些学习成绩优异、有学习天赋的学生失去了老师关注，而无法取得进一步提高的机会？”

这些问题，不但引起了全场教育者的思考，也值得全球教育者深思。

## 【国内动态】

### 安德鲁·阿伯特北大演讲：大学教育最困难的是让学生兴奋起来

2016-09-22 来自 思想市场<sup>3</sup>



芝加哥大学社会学系教授安德鲁·阿伯特（Andrew Abbott）受邀在北大教育学院和众多师生进行了座谈和交流。

<sup>3</sup> 转载自澎湃网 [http://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward\\_1532637](http://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1532637)



2016年9月16日，北京大学“大学堂”讲学计划访问学人，芝加哥大学社会学系教授安德鲁·阿伯特（Andrew Abbott）受邀在北大教育学院和众多师生进行了座谈和交流。这是阿伯特教授在五次公开讲座之外的一次特别的学术交流活动。作为芝加哥大学成长起来的最卓越的社会科学学者之一，阿伯特教授更是在他数十年的学术经历中亲身实践了芝大将一流学者和一流教师合二为一的理念。阿伯特教授曾经担任过芝加哥大学社会科学部（Social Sciences Division）主任、社会学系主任、图书馆委员会主席和教授联席会议（Faculty Executive Committee）主席。其中，教授联席会议由7名教员组成，定期与校长见面，在大学管理当中代表全体教员的声音。因此，阿伯特参与教员执行委员会工作的十年，让他对芝加哥大学的管理方式和美国高等教育体系有了深入的了解和思考。他对美国高等教育现状的洞察，对教育的人文使命的捍卫，充分体现在2002年他面向芝加哥大学新生所作的脍炙人口的演讲《教育的目标》（Aims of Education）中。在本次交流活动中，阿伯特教授分享了他对美国高等教育历史、现状和挑战的思考。

### 美国高等教育历史回顾：从精英化到大学扩张

美国高等教育的现代形式大致开始于1900年。在当时美国18岁的群体当中，仅有大约4%的男性和1%的女性能够接受大学教育。这是一个极度精英化的群体，相当多的人都有官员或宗教背景。在接下来的70年里，除了两次世界大战期间，美国教育始终在以惊人的速度扩展。新的大学层出不穷，受高等教育的18岁群体人数迅猛提高。在这段时间里，大学通常是被看作一种博雅教育，而不是为职业工作做准备。这样的博雅教育将其重心放在本科教育上，造成这一趋势的原因之一是当时有大量的移民进入美国，而美国的大学则负担起将这些移民的后代塑造为良好的美国公民的任务。从1910年左右开始，绝大部分美国高等教育的课程体系采用的是专业加通识的模式，即要求学生主要修习专业课程，同时也要在许多其他专业里选修一定数量的课程。美国的本科生教育采取了学科制（disciplinary）的组织方式，在同一个学院当中所有的教员都具有平等的地位，而不是像德国那样采取研究所的形式。

### 高等教育体系停止扩张后的现状和挑战

这一膨胀一直持续到20世纪70年代，但是到了1975年左右，美国大学的扩张彻底停滞了下来。这一停滞产生了决定性的影响。对于大学教职的需求迅速从卖方市场转变为买方市场，大学毕业生不再是香饽饽。阿伯特教授坦言他本人在找教职的过程中也收到过许多拒信，至今他还会将这些拒信展示给他的学生们看，或许是为了将他们带出潜在失业的阴霾。另外，正因为大学毕业生供过于求，职业教育开始抬头，特别是在社区大学体系当中，职业教育几乎占据了主导地位。阿伯特认为，正是从美国高等教育体系停止扩张开始，高等教育本身发生了一系列变化，他从中概括出五大趋势：不充分就业、工具主义、新的管理体系、政治化和20世纪知识体系的成熟。



作为芝加哥大学成长起来的最卓越的社会科学学者之一，阿伯特教授在他数十年的学术经历中亲身实践了芝大将一流学者和一流教师合二为一的理念。

首先，美国不充分就业（underemployment）的情况十分普遍。按照估计，大约有 35%到 40%的 18 岁人群未来将至少获得本科学位，然而，整个劳动力市场中只有 22%的工作机会需要本科学位。这一比例在过去 30 年当中都没有显著变化。过去我们认为，越是发达的经济体，其工作机会就越需要高学历人才，这一观念在阿伯特看来完全是错误的。在今天的美国，有 40%的工作只需要一个月的学徒经历，就能完成所有工作任务。因此，社会上拥有本科学位的人过多，也就导致了不充分就业的状况。当下，我们被迫采取了很多方式去应对这一问题，例如推迟毕业生进入市场的时间，让他们继续学习；提早退休年龄，以此增加空缺的职位；或是减少通过实习就能获得的技能，等等，而这些方法显然与阿伯特所认为的高等教育的核心使命大相径庭。

其次，工具主义（instrumentalism）在美国高等教育中蔚然成风。在过去，人们进入大学是为了获得好的教育，为了学习，而现在普遍的观念是，高等教育是为了让学生做好就业的准备。这一体系在美国被叫做“棘轮体系”（ratchet system）。高等教育的过程最终服务于使学生在就业市场中能占据优势，这也就出现了学历贬值的现象。因此，大学与用人单位之间的关系愈加紧密，实习成为了大学教育的核心。从大学的角度来说，为了争取更好的师资和生源，它们不得不听从学生的想法，成为职业市场的预备学校。争取生源的目的，往往也是从经济角度出发的——显然，更优秀的学生更有可能出自可以负担昂贵学费的精英家庭，而精英家庭能够从小就用金钱为他们的孩子直接购买学习上的优势。因而，学生几乎成为了学校的顾客，这是十分讽刺的，这样的关系在过去也是不可想象的。阿伯特担心，随着学生将这种工具主义带到大学来，真正的学术生活将退出大学。



第三，大学的管理体系发生了根本的变化，被许多学者概括为“新自由主义”的倾向已经将大学转变为企业。在生源考虑上，大学往往青睐那些能够支付学费和各种其他费用的学生。美国的大学中，大约16%的资金来源于捐赠，而剩下的部分都要大学自己找到某种方式募集。学费显然是其中重要的一部分。例如，美国大学中现在十分流行国外游学项目。这些项目流行的原因之一就是，随着一部分学生搬到国外去学习，寝室空出来以后，大学就可以出租给其他学生。这是一种管理主义的思路。

此外，大学管理的决策在很大程度上也受到了大学排名的影响。例如，排名当中很重要的指标之一是，大学课程当中有多大比例是以小班教学的形式进行的。而在类似US News这样的排名算法当中，小于20人的班级被定义为“小班”，因此芝大核心课程（Core）的班级都正好是19个人。另外，US News只在每年秋季计算小班的比例，因此芝大也只在秋季开这样的小班，春季就没有了。当然，从社会学的角度来说，排名是没有任何意义的，这往往只是计算方法的游戏——很多排名体系经常变更自己的算法，美其名曰“改进排名方式”，而实际上经常只是为了造成排名上的浮动，使得人们会继续关注它们。这就跟“被引量”的指标一样没有意义。但是大学管理层常常不得不这么思考——在阿伯特看来，这套规则完全是反智（anti-intellectual）的，但是这是一个典型的集体行动困境（collective action problem）。或许未来会有几所学校合谋，共同推翻这种排名——至少阿伯特对此抱有一定的希望。



芝加哥大学社会学系教授安德鲁·阿伯特（Andrew Abbott）。



第四，在过去 40 年当中，政治因素正不断地进入学术领域。实际上，在上世纪 20 年代，当人们推崇价值中立的学术的时候，往往只是把价值隐藏了起来，而选择接受现状——比如，经济学越来越将社会推向资本主义，这些学术工作所具有的潜在价值取向一直存在。到了上世纪 60 年代以后，许多左倾的学生开始选择进入学术界安身立命。这其中社会环境的变化：进入 70 年代，整个美国社会开始右倾，特别是保守的里根执政时期，使得社会上几乎没有左派的立足之地。学术工作成为了左倾人物最后的避难所，在这里他们还能够继续坚持自己的立场。但是，这些政治因素导致学术界出现了许多人身批判(ad hominem argument)的案例，包括：从发言者的身份（种族/性别）出发来判断其立论，而不是论断本身；对历史上的人物采用现代的道德标准去衡量；以及推崇普适的价值，比如人权运动——却丝毫不考虑其他社会到底能不能接受这些价值。总之，整个人文社会科学的论调发生了巨大的改变。

最后，20 世纪所形成的一定的知识范式，以及与此相联系的“大学”概念，某种程度上已经走向终结。过去，知识通常是从一些典范(canon)开始，随后进入到各个学术领域，形成特定的知识范式，即所谓学科(discipline)——这里所谓的学科，其内部逻辑是能够完全自洽的。物换星移，大学当中出现了许多新的组织知识的方式。一种较为典型的方式就是，按照社会问题进行知识的组织。这样，实践领域成为了新的分类，就会有卫生学院(School of Health Studies)和城市研究学院(School of Urban Studies)这样并非自成学科的研究机构。作为芝加哥大学的阿岗国家实验室(Argonne National Laboratory)计算机研究中心的高级研究员，阿伯特预测，在 20 到 30 年内，计算机将能够写出真正具有说服力的论文。他将此与参考书目和参考文献的查找进行类比：在过去，完成这样的工作要求极高，学者需要熟悉各种各样的书籍文献，要花很多时间查找。而在现在，计算机搜索就能够快速完成这项工作。计算机科学将对高等教育体系带来极大的冲击。

在问答环节，阿伯特简单探讨在课堂使用科技的问题——他对此持反对态度。他从来不在课堂上使用课件，因为这种形式通常会成功催眠学生。他认为，学生应该在课堂上始终保持积极的思考态度，而不是仅仅做各种笔记而试图到课后再对着这些笔记思考。他经常连续讲课 50 分钟而禁止学生记笔记，50 分钟之后再给学生 10 分钟时间记录。他认为，最好的科技来自于学生自己的思考，以及教师的演讲方式、手势等等，要能够让学生兴奋起来。

在阿伯特看来，“让学生兴奋起来”的要求或许是目前大学教育当中最困难的部分。教育体系停止扩张之后，高等教育内部学生和教员的关系发生了根本的改变，求学的目的也不再仅仅是为了学习，技术的发展也褪去了教师本人的魅力——这些构成了阿伯特对当今高等教育症候的基本诊断，那就是学生对于教师、对于课程体系、对于整个为了学习本身的高等教育不再有热情。今天的学生们认为，进入芝加哥大学这样的学校已经意味着他们胜利了——他们来到大学，只是继续参加各种课外活动，进行实习，以在职业市场中获得更大的优势——而且事实的确如此，在进入芝大的那一刻，他们的未来几乎就已经注定是光明的，只是某些人的未来更加明亮一些而已。如果将大学看作职业的预备学校的观念占据主流，那么我们需要叩问，教育的意义何在？怎样让学生重新对以教育本身为目的的大学产生热情，这或许是“重新发明”高等教育体系的最大困难。



## 清华大学教授王殿军：触摸学校教育现代化的肌理

2016-09-23 来源：中国教育报<sup>4</sup>

对于学校教育来说，教育现代化是与自己的方方面面、角角落落都密切相关的国家发展战略。清华大学教授、清华大学附中校长王殿军说，学校教育现代化最核心的是教育理念、评价制度和管理制度等方面的现代化，学校教育要瞄准时代、社会的需求和人的发展需求。



教育也有诗和远方

整个教育体制和制度，如果跟不上教育现代化的要求，教育现代化可能只是坐而论道，一个听起来很美但现实中不可能发生的故事。

教育制度层面的东西需要进行大胆的改革，教育需要一次有朝气、有魄力的改革。

对于学校教育来说，教育现代化是与自己的方方面面、角角落落都密切相关的国家发展战略。清华大学教授、清华大学附中校长王殿军说，学校教育现代化最核心的是教育理念、评价制度和管理制度等方面的现代化，学校教育要瞄准时代、社会的需求和人的发展需求。

### 现代化的人是未来现代化的保障

学校教育要瞄准未来时代对人才的需要、学生自己发展的需求两个目标

学校教育面临的最大问题是观念问题

记者：您怎样理解教育现代化？

王殿军：我认为教育现代化最核心的是教育理念、评价制度和管理制度等方面的现代化。

教育现代化不是一个绝对的目标，而是一个追求与时俱进、满足社会发展需求，不断向更高目标行进的动态过程。十年前所讲的现代化和今天所讲的现代化是不一样的。

教育现代化是思想观念和思维方法的现代化，至于说教学设施达到什么标准、校园环境达到什么层次、课程开发达到什么程度，只是相对的指标。比如，长期以来，严重影响高等教育和基础教育发展的最大弊端是，我们选择了一种简单化的评价方式，那就是分数。早年间，这种评价方式发挥了巨大作用，但是时代发展到今天，如果我们依然不改革这种评价方式，教育现代化就无从谈起。应试教育最主要的问题不在于考试，而在于为了应付考试而变形的教育过程，导致学生的身心发展受到影响。教育现代化是为了全面地发展人，而以单纯的评价方式去评价一个全面发展的人，完全不能适应时代发展的需求。有了现代化的、科学的

<sup>4</sup> 转载自中国教育网 [http://www.edu.cn/xxh/focus/li\\_lun\\_yj/201609/t20160923\\_1451803.shtml](http://www.edu.cn/xxh/focus/li_lun_yj/201609/t20160923_1451803.shtml)



评价方式,选拔才能够更加准确,才能把最合适的人放在最合适的教育平台上去培养。新一轮考试招生制度改革让我们看到了国家改革评价制度的决心,但是这个步伐还需要迈得再大一点。

教育现代化是体制和制度的现代化。现代化的教育观念能否落实,最终起决定作用的是体制和制度。如果教育体制和制度存在缺陷,那么现代化手段可能让我们在应试教育道路上走得更加极端。整个教育体制和制度如果跟不上教育现代化的要求,教育现代化可能只是坐而论道,只是一个听起来很美但是在现实中不可能发生的故事。

教育制度层面的东西需要进行大胆的改革,教育需要一次有朝气、有魄力的改革。

记者:学校教育实现现代化应在哪些方面着力?

王殿军:学校教育要瞄准未来时代对人才的需要、学生自己发展的需求两个目标,即瞄准时代、社会的需求和人的发展需求。

现代化的教育其实是能够面向未来的教育,是能够适应未来需求的教育。站在社会需求的角度看,学校的任务是面向未来社会各行各业的发展需求,为未来的社会发展培养人才。因此,要实现教育现代化,就要充分研究21世纪对人才的需求,研究国家、世界未来发展对人才所应具备的能力和素养的需求。

站在人的发展需求角度看,在信息时代,孩子所具备的素质和他需要发展自己的那种需求,和十年前、二十年前同年龄的孩子相比,有了很大的变化。如果还用之前的传统办法去教他,就无法很好地满足他的需要了。

以此反观,学校教育面临的最大问题是观念问题。而要树立现代化的教育观念,学校第一要了解未来社会发展趋势,研究未来的需求;第二要了解今天学生的情况,研究学生的需求;第三要研究现代化的学习方式。

### 学校教育怎样面向传统和国际

中国是一个很重视教育的国度,很多教育理论的源头在中国

我更看重的是学校内部直接影响学生发展、直接影响学校教育形态的国际化

记者:在树立现代化的教育观念这个问题上,学校教育怎么面对中国传统的教育观念?

王殿军:中国是一个很重视教育的国度,很多教育理论的源头在中国,比如我们经常提到的有教无类、因材施教,甚至早期学校的雏形等也较早地在中国形成了。但我们要清醒地认识到,今天我们还不是教育强国。在近代,中国社会开始现代化初步进程的时候,我们在现代意义上的教育理论、实践、人才培养、教育技术革新等方面,并没有走到世界前列。这就意味着,我们在提教育现代化的时候,应该首先看到我们比别人落后的地方在哪里。我认为,中国教育现代化的第一步就是瞄准比我们先进的国家或地区,先赶上,然后再超越。

所以,教育现代化要求我们要把眼光面向全世界,面向教育发达国家,面向人才培养最成功的国家,面向科技现代化、工业现代化和农业现代化程度较高的国度。因为一个国家要实现现代化,就要率先实现教育现代化,现代化进程都是靠人来推动的。如果人是保守的、缺乏创新的、缺乏素养的,怎么可能实现工业、农业等领域的现代化?所以强国必先强教,我国的全面现代化有赖于教育现代化,现代化的人是未来国家现代化的保障。

记者:对一所中学来说,学校教育的国际交流程度应该达到什么水平?

王殿军:我们对国际学校教育领域所发生的事情要有足够的了解。



第一个层面,教育管理者和教师必须具备国际视野。从国外学校的硬件建设,到学校的管理体制,再到评价、选拔方式和学校的教学方式、课程等,应该做起码的了解。

第二个层面,学生要具有国际视野。让自己的学生走出去看一看,把国外的学生请进来谈一谈、聊一聊。时间可能很短,就十天八天,但在初、高中阶段能够有一段时间在异国他乡,与说不同语言的孩子交流,进入他们的家庭、学校,知道在中国以外发生的故事,激发自己进行一些思考,这是中学生扩大眼界、提高见识、增长知识的最好途径。

第三个层面,对国外学校教育的各个方面,比如课程、教学方式、评价方式和教育方法等进行深入了解、对比,最终借鉴国外的一些理念和做法,改进我们的教育。

第四个层面,在借鉴、吸收的基础上实现对国外教育的超越,得到国外教育同行认可。我们应该有这样的自信。就拿大学先修课程来讲,国外只有学术类课程,我们在中国大学先修课程(CAP)里设置了一些有关素质培养的课程,比如美术、音乐等。将来,普通老百姓和孩子能够通过中国大学先修课程了解大学有一些什么专业,每个专业是学什么的,需要什么基础,未来在哪儿就业,等等,能够发挥生涯规划、升学指导的功能。

第五个层面,国内的中学还可以和国外一些著名中学联合开发实验室,两国学生共同学习,以远程方式合作完成一些项目。至于国外学校用什么黑板、教师用什么设备、校园怎么规划、楼房怎么建,这些都是比较容易借鉴的。但我更看重的是学校内部直接影响学生发展、直接影响学校教育形态的国际化。

记者:中国教育走出去应该注意什么?

王殿军:改革开放以来,教育的国际交流一方面走出去,一方面引进来,取得了积极成果。从改革开放以来留学人员的情况看,出国留学人数总体上大于来华留学人数,因为总的来说,发达国家的教育比我们先进。到一定的时候,来华留学人数会越来越多,因为中国的教育在不断发展,中国的地位在不断提升,中国的创业机会、社会环境越来越有吸引力。教育足够发达了,人家愿意来留学了,就说明中国的发展、中国的教育得到了越来越广泛的认可。当来华留学达到相当规模的时候,教育走出去才有了基础。

### 课程的现代化直接影响到人才的现代化

**综合性课程在西方培养人的创新能力和素养方面,发挥了非常大的作用  
把最先进的技术创造性地用到学校教育上,是现代化的一个重要标志**

记者:课程体系是实现人才培养目标的重要手段。您认为现代化的基础教育课程体系应该是什么样的?

王殿军:在培养人的问题上,如果做不到课程的现代化,会直接影响到人才的现代化。

与国际先进的课程体系比较,我们课程体系存在这样几点差别。

第一是课程缺乏层次性,无法满足学生差异化的需求。同一个年段的孩子用同样的课程,其实是没有考虑到人在基础、兴趣、天赋等方面的差别,这是我们与发达国家在课程设置上一个很大的差别。我们正在研发的中国大学先修课程,目的就是为学有余力的学生提供可选择的差异性课程。

第二是课程缺乏丰富性,如果没有足够丰富多彩的课程,就会限制学生的选择性需求。



第三是课程缺乏综合性。比如说要研究北京雾霾的成因与治理，问题会涉及物理、化学、地理、环境和数学等多种学科的知识。这是基于问题的课程，对于培养孩子未来利用所学知识解决现实问题来说是极为重要的。另外是基于项目的课程，比如，北京市如何改变垃圾污染问题，需要调查北京市民对垃圾分类有什么观念、垃圾分类的解决办法等。基于项目和问题的课程才是综合性课程，综合性课程在西方培养人的创新能力和素养方面，发挥了非常大的作用，而我们恰恰缺少这类课程。

记者：学校教育现代化最应着力的方面有哪些？

王殿军：从学校教育的角度说，首先要建立现代学校制度，实现现代管理。如果学校的管理体制没有理顺，无法实现学校教育高效运转，无法调动或者凝聚教师的活力和创造性，同时在选拔、培养、评价学生等方面的手段都比较落后，我们就不能正确引导教师的发展，也不能正确引导学生的发展。如果整个学校的管理体系、评价体系和指导发展体系都比较落后，没有实现现代化，那么教育就不可能实现现代化。

其次要充分利用相关行业的现代化，带动教育的现代化。把最先进的技术创造性地用到学校教育上，是现代化的一个重要标志。学校管理者和教师要对技术上的进步和发展非常敏感。

比如，教育可以充分利用信息行业的现代化带动教育发展。过去为了做到满足学生个性化发展的需求，由于学生的学习节奏、习惯不同，一般以班级为单位组织教学。现在流行的慕课和翻转课堂等，使我们可以更大范围、更大规模地改变教学方式，更充分地满足学生个性化学习需要。

信息化手段不仅可以促进学习方式的变革，还能够实现传统管理实现不了的功能。比如，过去我们对一名教师究竟怎样理解自己的职业、研究了一些什么问题、写过什么文章、出版过什么专著、上过什么公开课等，很难系统地积累这些信息。但是在信息化时代，我们可以建设教师发展平台，每个人都可以把相关信息上传到这个虚拟平台上，大家互相分享、互相促进。

值得注意的是，如果把教育现代化狭义地局限在教育技术现代化、教育设备现代化，那是舍本逐末。

## 阿凡题报告：在线教育推动我国 00 后教育资源更均衡<sup>5</sup>

2016-09-22 来源：东方今报

近期，热映电视剧《小别离》迅速刷爆了大家的朋友圈，在中国家长对优质教育资源“趋之若鹜”、想法设法“进重点学校”的大背景下，剧中的三个家庭甚至都希望通过留学途径，使孩子接受更好的教育，这种现象是疯狂也更是无奈。但对于绝大多数普通家庭来说，初中就送孩子留学并不是他们能负担得起的决定，大多数家长希望的只是能为孩子争取到更好的教育资源，尽量做到“不输在起跑线上”。

大到东西部的教育资源差距，小到每个片区学校教学质量的不同，都能牵扯到家长们最敏感的神经。近日，全国最大师生真人在线答疑平台阿凡题发布了《中国 00 后互联网学习行为报告》（以下简称《学习行为报告》），揭示了伴随着移动互联网生长起来的 00 后的学习众生态，也直观反映出了互联网给我国教育带

<sup>5</sup> 转载自新浪新闻网 <http://news.sina.com.cn/o/2016-09-22/doc-ifxwevww1321000.shtml>



来的变化与机会。报告指出，在线教育或已成为促进区域间教育资源流通互补、推动教育资源公平化的新路径。

### **调查显示：在线教育推动各省师资互补 00 后的教育资源更均衡**

我国地区间经济发展差距一直存在，教育资源分配差异也随之显著。从线下教育实际来看，一方面，经济迅速发展的东部地区，吸引了大批优秀教师，教学环境和质量相对较好；另一方面，西部地区尤其是边远贫困山区，由于经济因素、教学环境、福利待遇欠佳等原因，直接导致难以长期留住和引进优秀师资，学生也就难以享受到和经济发达地区同等的教育。

而到了 00 后所处的移动互联网高速发展的当下，教育资源分配不均的情况正逐渐得到缓解。在线教育的探索和努力打破了空间的阻隔，促进了各地学生能够享受同样的在线师资水平。阿凡题《学习行为报告》显示，传统教育强省如江苏、广东、重庆、浙江、湖南成为我国教育资源输出“五强”省份，而河南、江西、广西、贵州、甘肃等教育资源相对匮乏的省份，也共享到了更多其他省份的教育资源。

报告显示，江苏省在线老师占全国在线老师比例为 10.9%，而该省在线学生占全国在线学生比例为 5.6%，江苏省以 5.3% 的正向师生差高居我国教育资源输出榜首。而在大众印象里教育资源并不丰富的重庆，在线老师数量竟占据全国 7.3%，并以 3.5% 的师生差位列教育资源输出“前三甲”，在线教育让更多优秀的重庆老师拥有“第二课堂”。富余的优秀师资通过互联网流向全国，对发达省份与偏远地区之间的教育差距进行互补，让师资匮乏地区的学生也能享受同等优质的教学，真正做到“有教无类”。

### **调查显示：互联网让老师桃李满天下 学生不再愁伯乐**

实际上，在线教育推动各省师资力量不断优化配置的同时，老师的教学效率也在不断提高。阿凡题《学习行为报告》显示，一名高级教师在学校平均一学期教授 120 名学生，而在线上平均一学期网授 2287 名学生。老师借互联网把知识辐射给更多学生，不仅扩大了教学的地域范围，更提高了工作效率，使得更多学生能够接收到优秀的教育。而真正“桃李满天下”的老师，身份也正从教育工作者向“教育服务者”转变。

### **调查显示：九成 00 后力挺在线 1 对 1 辅导**

如果说传统线下教育正在面临“错时上学”“超额招生”的窘境，那线上教育刚好在“1 对 1 辅导”这样的反方向发力、补足。阿凡题《学习行为报告》显示，87% 的 00 后更喜欢小范围辅导，92% 体验过线上 1 对 1 辅导的 00 后认为 1 对 1 辅导更轻松灵活。部分受访者表示，为了享受优质教育资源，同地区学生往往会向某个别辅导班和学校聚焦，“超额招生”的情况时有发生，高人群密度的“授业解惑”使老师很难顾及到每一名学生的感受，而 1 对 1 辅导时，老师更有精力去关心学生对授课内容的消化与反馈。家长则普遍表示，在线 1 对 1 辅导和家教形式类似，但是上课时间、地点和方式更加机动灵活，价格也更易接受。

其实，在线教育平台的普及不仅改变了 00 后的学习方式，还提高了老师的工作效率，甚至有望进一步改善中国教育资源严重不均衡的情况，或许在不久的将来，中国的父母与孩子将不会再出现因学业而面临“小别离”的境况。



## 【理论前沿】

### MOOC 有效评价反思与对策研究

2016-09-14 来源：中国教育网<sup>6</sup>

随着 MOOC (Massive Open Online Courses 大规模开放课程) 热潮, 如何评价 MOOC 受到关注。MOOC 是课程, 也要遵循教学规律, 其评价要围绕学生、教师、教学方法、教学效果等因素, 要定性与定量相结合, 但在实践中这些评价效果不佳。

MOOC 是课程, 是要让学生掌握某些知识和学习, 这种学习, 不论包装得如何生动有趣, 如何互动或互助, 都是为有持续学习意愿的学习者准备的。2015 年对 221 门课程调查发现, 完成率的中位数为 12.6%, 其中多数学习者都是在前两周就退出了。无论是哪种方式的学习, 都需要安排时间、专心致志、理解思考、表达沟通、记忆背诵、坚持不懈, 与读小说和看电视不同, 多数 MOOC 要以考试的方式检验学习效果。与传统课程一样, 在 MOOC 也存在多数学生怕考试, 多数学生不愿意自主学习的现象。

#### MOOC 评价的实践

当前 MOOC 的评价体系并没有国家标准。2015 年教育部发布的《关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》提出以先建设应用、后评价认定的方法, 到 2020 年, 认定 3000 余门国家精品在线开放课程, 各高校根据实际建立在线开放课程的评价机制。而在 2006 年针对国家精品课程建设, 是有教学队伍、教学内容、教学方法与手段、教学条件、教学效果、特色及政策支持等 6 项一级指标和 15 项二级评估指标, 每个指标有具体的分值。从早期精品课程建立明确的评价指标体系, 到目前 MOOC 先建设, 后评价的做法, 表明评价体系的建立存在困难。

在近年研究中, 不少学者试图构建多样的 MOOC 评价体系。德国亚琛工业大学尤瑟夫等建立了教学维度技术维度的评价。教学维度下有教学设计与考核 2 个二级指标, 下设 29 个指标; 技术维度有使用者界面、视频内容、学习与社交工具, 及学习分析四个二级指标, 下设 44 个评价指标。欧洲远程教育大学联合会的开放教育质量评价包括 2 个一级指标: 机构层面与课程层面。机构层面包含 6 个二级指标: 战略管理、课程体系设计、课程设计、课程传递、教职人员支持及学生支持; 课程层面未设置二级指标, 有 11 个三级指标。

#### MOOC 评价的缺陷

在实践中, 每个评价指标都有其重要作用, 但作为整体的 MOOC 评价体系是否科学合理, 仍面临不少挑战。

1. 评价体系指标繁杂, 有效性缺乏大范围验证。评价体系要有可操作性, 要考虑评价的成本和时间。如果在购物平台上消费后, 要给出的评价指标有几十项, 多数买家可能都会放弃评价。很多情况下, 全面客观与精练直观是矛盾的, 规范化标准化与特色化个性化也是矛盾的。

2. 评价主体不明确, 以专家经验代替用户体验。在实践中往往以专家代替普通用户, 对 MOOC 进行评价。一方面多数用户无法完成某项 MOOC 课程的学习, 其评价可能偏低, 而少数完成了学习的用户, 对 MOOC 的评价可能偏高; 另一方面

<sup>6</sup> 转载自中国教育网 [http://www.edu.cn/xxh/media/zyyy/wj/201609/t20160914\\_1448913.shtml](http://www.edu.cn/xxh/media/zyyy/wj/201609/t20160914_1448913.shtml)



用户缺乏横向比较,不会把多个高校提供的同一门课程都学习,对于知识点设置是否合理,考试难度是否恰当等,难以做出正确评价。但以专家代替用户的评价模式,带来了新问题。专家不会像普通用户,一个学期深入学习后作出评价,其极短时间的体验,可能对 MOOC 课程的流畅度、易用性、互动性等产生误判,更强调 MOOC 的知识体系和专业细节,忽略趣味性和口碑宣传等隐性优势。

3. 评价目标和时点值得商榷。除了由谁来评价外,MOOC 评价体系还有两个绕不过的问题。一是评价的时点,每门 MOOC 课程建设都是个不断完善的过程,刚上线课程与成功运营几年的课程在同一评价体系中显失公平。二是评价的目的,在计划经济时代,评价与评比和评奖是对应的,但在市场经济下,如果只是由主管部门进行评价,可能并不客观,有些被高校专家推崇的精品课程,学生中的口碑却一般,学生可能喜欢和蔼、幽默、颜值高,课程浅显、考核简单的老师和课程,专家却不认可。

4. 评价体系缺乏可比性。所有 MOOC 放置在一个评价体系中仍值得商榷。不同学科专业、不同课程体系、面向不同教师和学生的 MOOC,其评价指标也应多元化。即使同一门课程,面向不同年龄或学术背景的学生,他们评价的结果也会有较大差别。有的学科需要实践操作,有些强调书面表达,有些注重学习互动,让这些 MOOC 课程放在相同的评价体系中,不仅有失公允,也无法发挥通过评价而产生的改善和提高的效用。

5. 评价体系缺乏导向性、动态性与前瞻性。MOOC 的评价要发挥导向性作用,课程建设者对照指标,查漏补缺。相对宽泛的指标体系显然无法发挥导向作用。此外,MOOC 的教学理念和技术实现手段是不断变化的,用户也会更加成熟,是个动态演变过程,相应的评价指标体系也应是动态变化并具有一定的前瞻性,要充分预计评价指标的发展趋势变化,使评价指标体系的适用更具有长远性。现有的评价体系,在这方面仍有提升的空间。

### MOOC 的二维体系

在对 MOOC 评价前,可从需求和受众两个角度,将所有 MOOC 课程分为四个象限,不同特点的课程,其评价侧重点也应不同。见图 1 所示。横坐标是用户需求,左侧是内在需求,右侧是外在需求。内在需求强调个人兴趣驱动,外在需求是为了满足外在的要求,如考试、入职或专业升级等。纵坐标是受众的数量,自下而上,受众越来越多,从小众关注到大众追捧,有些 MOOC 只能吸引少量用户,有些却有大量的用户关注。在 MOOC 网站首页推荐的课程,多数都是大众追捧的,位于第一象限和第二象限。

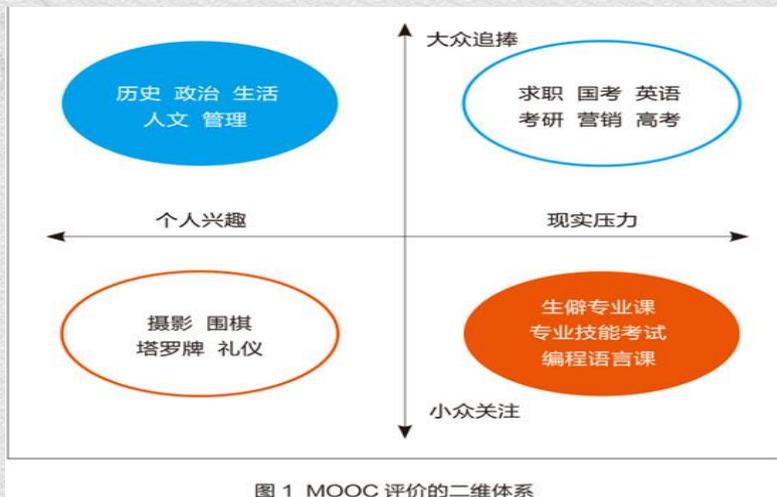


图 1 MOOC 评价的二维体系



这四类的 MOOC 不宜用采相同的评价体系。偏个人兴趣的 MOOC，用户往往是随机进入这些课程，前几期的点击率很高，在没有硬性课程考试和时间压力的情况下，多数用户不会坚持到课程结束，这些课程需要有特色、有观点、风趣、博学、耐人寻味等。而偏现实压力的 MOOC，如高校由原精品课程和专业课程转型的 MOOC，需要学生注册后，在学期内配合传统课程学习，完成作业和考试并获得成绩；或者是需要由培训通过国家或行业类考试；这类 MOOC 强调课程体系、逻辑架构和专业性，需要用户反复学习和相互讨论后才能掌握，课程难度较高，一般而言，用户更愿意为这类 MOOC 付费。

### MOOC 的双层评价

以最终考试成绩认定 MOOC 课程的质量，并不容易，这也让 MOOC 的评价更加困难。由于很难监督分布在各处的学习者的作业和考试状态，作弊和替考都有可能发生。MOOC 如果不与传统课堂相结合，学生的成绩是难以认定的。换句话说，多数学生不是为了通过考试而参加学习的，如果传统课堂学习不用考试，也没有成绩，想学就学，可能很多课程的毕业率也不高。有研究者将参与 MOOC 学习的学生聚类为 4 种类型即完成者、旁听者、脱离者和体验者，还有称为潜行者、顺访者、消极参与者和积极参与者，无论如何表述，不参与到 MOOC 中的学习者比例可能高于传统课堂。

MOOC 评价应采用双层体系。第一层是准入评价，第二层是综合评价。参照更加复杂的电影评价体系，一部好的电影，其题材、演员、导演、情节、摄影、音乐、道具、服装都是重要的评价指标，每个指标也可再作细分，但很少有电影采用这种机械式的、相互分离的评价体系，常见的 IMBD、豆瓣电影评分等，只需要用户提交一个综合分，如果有足够多的用户，这个评分就能显示出其相对的公正性。当然，电影的综合评价，是基于第一层准入评价的基础上，即所有电影都要有制作和发行的批准，其程序就是以专家为主体，对相关内容进行严格审查，制作方根据修改意见进行调整并符合标准后，才能获得批文并进入市场。在 MOOC 体系中，准入评价也是审查，包括技术规范、教学内容、相关材料等，只要符合标准要求的 MOOC，就能进入各平台发布。由于 MOOC 的持续更新性，相应的审核也应不定期地进行。

### 基于 MOOC 双层评价的建议

1. 尽快建立全国统一的 MOOC 准入审核平台。随着各类 MOOC 课程越来越多，相关部门应联合成立全国统一的 MOOC 准入审核平台。对国内外所有拟进入各类平台，包括学校内部自建平台的 MOOC 课程进行审核，并开展定期检查和反馈。审核的重点是技术规范、讲授内容、实名制注册等，应符合国家相关法规要求。

2. 逐步建设全国统一的 MOOC 评价平台。借鉴电影的评价模式，建设覆盖所有 MOOC 的评分网站，所有注册用户能给相应课程评分，撰写相应的评价、意见和建议，根据用户学习内容的多少，给出评分的相应权重，例如课程共 10 章，用户只观看了第 1 章少量内容，则其给出的低分应作相应调整。平台建立后，也逐步可将专家或同行等给出的分值作相应权重的增加。平台应做好刷分等舞弊事件的监控和处理，防止人为操作。

3. 建立评奖体系，鼓励创新。借鉴电影的评奖模式，让专家推荐四个象限 MOOC 的入围课程，然后评选出相应的获奖 MOOC 作品予以表彰。相对于繁多的 MOOC 平台和课程，用户的注意力变成了稀缺资源，评奖能让用户更好地关注 MOOC 中



的新课程、新创意，以此鼓励创新。同时，采用独立于评价平台的评奖体系，也能纠正仅由用户打分所带来的片面性，建立正确的导向。

（文：涂伟 李曼 作者单位为武汉科技大学现代教育信息中心）